



Il mondo della scuola e le nuove tecnologie tra realtà e futuro



in collaborazione con



Casa editrice
G. D'Anna
Messina-Firenze



Elaborazione dati a cura di Adiconsum

Settore scuola e ricerca

Dr.ssa Silvia Landi

Introduzione

Il mondo della scuola negli ultimi anni è notevolmente cambiato perché i ragazzi che la frequentano sono profondamente diversi rispetto alla generazione dei propri genitori. Oggi gli insegnanti davanti alle proprie cattedre trovano banchi occupati da studenti sempre più esperti e fruitori delle nuove tecnologie, ragazzi abituati a lavorare con strumenti di cui spesso gli adulti ignorano l'esistenza o il funzionamento. I ragazzi cresciuti nell'era digitale sono multi-tasking, abituati a comunicare, giocare e studiare attraverso i nuovi media. Tuttavia, escluse alcune esperienze che rappresentano casi di eccellenza (*cl@ssi 2.0*; *book in progress*¹, ecc.), la scuola italiana è ancora molto lontana dal mondo del digitale che tanto affascina e coinvolge i ragazzi. Nel nostro paese, la scuola è spesso un luogo in cui la multimedialità entra di rado o è vista ancora con diffidenza, creando così un gap tra il mondo del lavoro e della comunicazione, che vive al di fuori delle porte scolastiche e che di multimedialità è permeato, e l'ancora troppo statico mondo dell'istruzione.

Negli ultimi anni il MIUR ha dato segnali di cambiamento, sia introducendo nel mondo della didattica l'obbligatorietà di adozione dall'anno scolastico 2011/2012 dei libri misti e dei libri scaricabili, sia attraverso investimenti per l'acquisto delle LIM (Lavagne Interattive Multimediali), per la dotazione di connessione internet ad alta velocità e di laboratori di informatica. Questi strumenti dalle grandi potenzialità, però, rimangono spesso inutilizzati o sottoutilizzati.

Quali sono gli elementi frenanti che non permettono la diffusione o il pieno utilizzo di tali strumenti nelle nostre scuole?

La presente indagine, realizzata da **ADICONSUM** in collaborazione con le case editrici **D'Anna e Loescher** e con l'associazione **ANARPE**, vuole iniziare a far luce sull'argomento andando a fotografare la situazione delle scuole pubbliche italiane (in particolar modo istituti secondari di I e di II grado), con l'obiettivo di approfondire le opinioni e le esperienze dei docenti, degli studenti e dei loro genitori, rispetto all'uso, la presenza e l'efficacia di tali strumenti.

L'obiettivo non è solo comprendere se tali strumenti siano presenti, ma anche quanto e come vengano utilizzati, se vengono ritenuti utili ai fini della didattica e se sono graditi agli studenti e alle loro famiglie. È stata inoltre approfondita l'opinione degli intervistati rispetto a tematiche quali il "caro scuola" e rispetto alle difficoltà nell'uso di strumenti quali le LIM, gli e-book, ecc., al fine di fornire elementi di riflessione e confronto per quanti lavorano e vivono nel mondo della scuola: case editrici, promotori editoriali, associazioni dei consumatori, associazioni di genitori, insegnanti, studenti, dirigenti scolastici e istituzioni competenti.

¹ Il *book in progress*, nato dall'esperienza dell'Istituto Ettore Majorana di Brindisi, si è diffuso anche presso altri istituti italiani fino a creare una rete di scuole. Per saperne di più sull'iniziativa www.bookinprogress.it. Cl@ssi 2.0 è una iniziativa del MIUR per l'allestimento di classi tecnologicamente avanzate denominate Cl@ssi 2.0. L'intento dell'iniziativa è quello di realizzare ambienti di apprendimento adatti ad un utilizzo costante e diffuso delle tecnologie nella quotidianità scolastica. Per saperne di più www.miur.it.

Strumento raccolta dati e soggetti

La ricerca ha riguardato l'analisi di 1570 questionari di studenti, 523 questionari di genitori e 299 questionari di docenti, tutti somministrati in forma cartacea e online, costituiti da domande chiuse a scelta multipla e da scale di tipo likert a 5 passi. I questionari, appositamente costruiti per la rilevazione, approfondivano le seguenti aree tematiche:

- dati dell'intervistato
- dimestichezza con l'uso del PC
- presenza di alcuni strumenti informatici presso la scuola
- frequenza nell'uso di strumenti informatici multimediali durante le lezioni
- opinioni rispetto all'utilità di strumenti informatici multimediali durante la didattica
- opinioni rispetto al miglioramento della didattica e della qualità dell'insegnamento, grazie all'uso di strumenti informatici multimediali
- opinioni rispetto al problema del "caro scuola"
- opinioni rispetto agli ostacoli che impediscono la diffusione nelle scuole degli strumenti multimediali
- conoscenza del *book in progress*

Analisi dei dati

Per l'analisi statistica dei dati è stato utilizzato il software statistico S.P.S.S. versione 15.0. Sulle matrici dei dati è stata compiuta l'analisi della distribuzione delle frequenze e delle percentuali allo scopo di evidenziare come questi si differenzino in funzione della modalità di ciascuna variabile (Losito, 1998)². Per alcune variabili è stato inoltre eseguito un calcolo di statistiche di associazione analizzando i dati relativi agli studenti, per verificare se ci fossero differenze significative dovute ad alcune variabili come il sesso, la zone geografica di provenienza o la tipologia di scuola frequentata. Per realizzare l'analisi sono stati effettuati dei confronti tra le medie delle popolazioni utilizzando la tecnica ANOVA e per alcune variabili è stato inoltre eseguito un calcolo di statistiche di associazione attraverso le frequenze incrociate (cross-tabs) e il calcolo del chi quadro (chi square). Per le correlazioni è stato utilizzato il chi quadro di Pearson, con un livello di significatività corrispondente allo 0,05 (5%).

² Losito G. (1998), *Sociologia, un'introduzione alla teoria e alla ricerca sociale*, Carocci Editore, Roma.

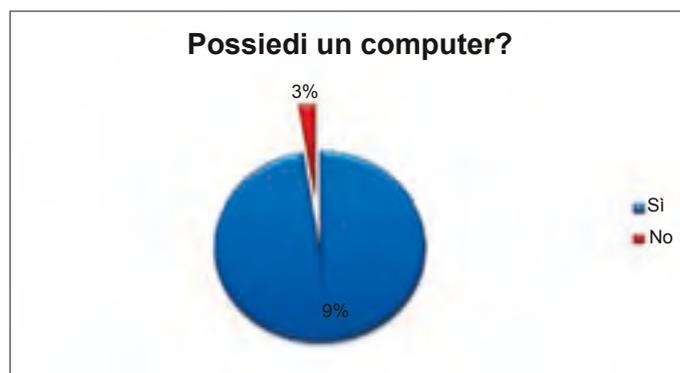
Report questionario studenti

Il gruppo di soggetti è composto da un totale di 1570 ragazzi appartenenti sia alle scuole secondarie di primo grado (29,2%), sia alle scuole secondarie di secondo grado (70,8%) residenti nel 27% dei casi nel nord del paese, nel 36% nel centro e nel 37% al sud. Il 51,4% del campione appartiene al genere maschile, mentre il 48,6% è composto da femmine.

La classe di età maggiormente rappresentata è quella compresa tra i 17-18 anni (38,3%) seguita dalla classe di età compresa tra i 14-16 (31,6%).

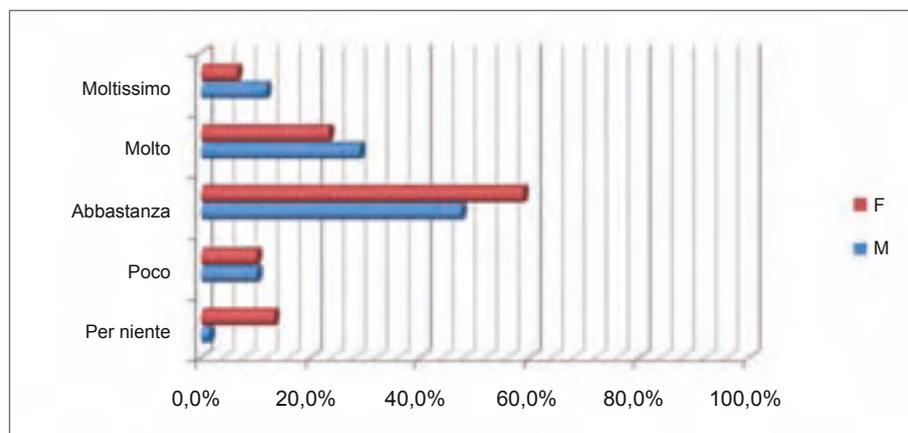
Esperienza nell'uso del PC

Il 97,4% dei soggetti possiede un computer, di questi la maggior parte dichiara di possedere anche una stampante. Alla domanda *quanto ti ritieni esperto nell'uso del PC*, il 52,9% sostiene di essere *abbastanza* esperto nell'uso del computer mentre solo l'1,4% del campione dichiara di non avere molta dimestichezza con lo strumento autodefinendosi *per niente* esperto nell'uso del PC.



Questi risultati ci indicano che la quasi totalità degli studenti possiede a casa un computer e che la maggioranza di essi si ritiene molto esperto nell'utilizzarlo. Rispetto a quest'ultimo dato, informazioni interessanti sono state ottenute comparando i dati relativi al genere con la percezione degli intervistati rispetto al loro grado di competenza.

Quanto si ritengono esperti nell'uso del PC in base al genere



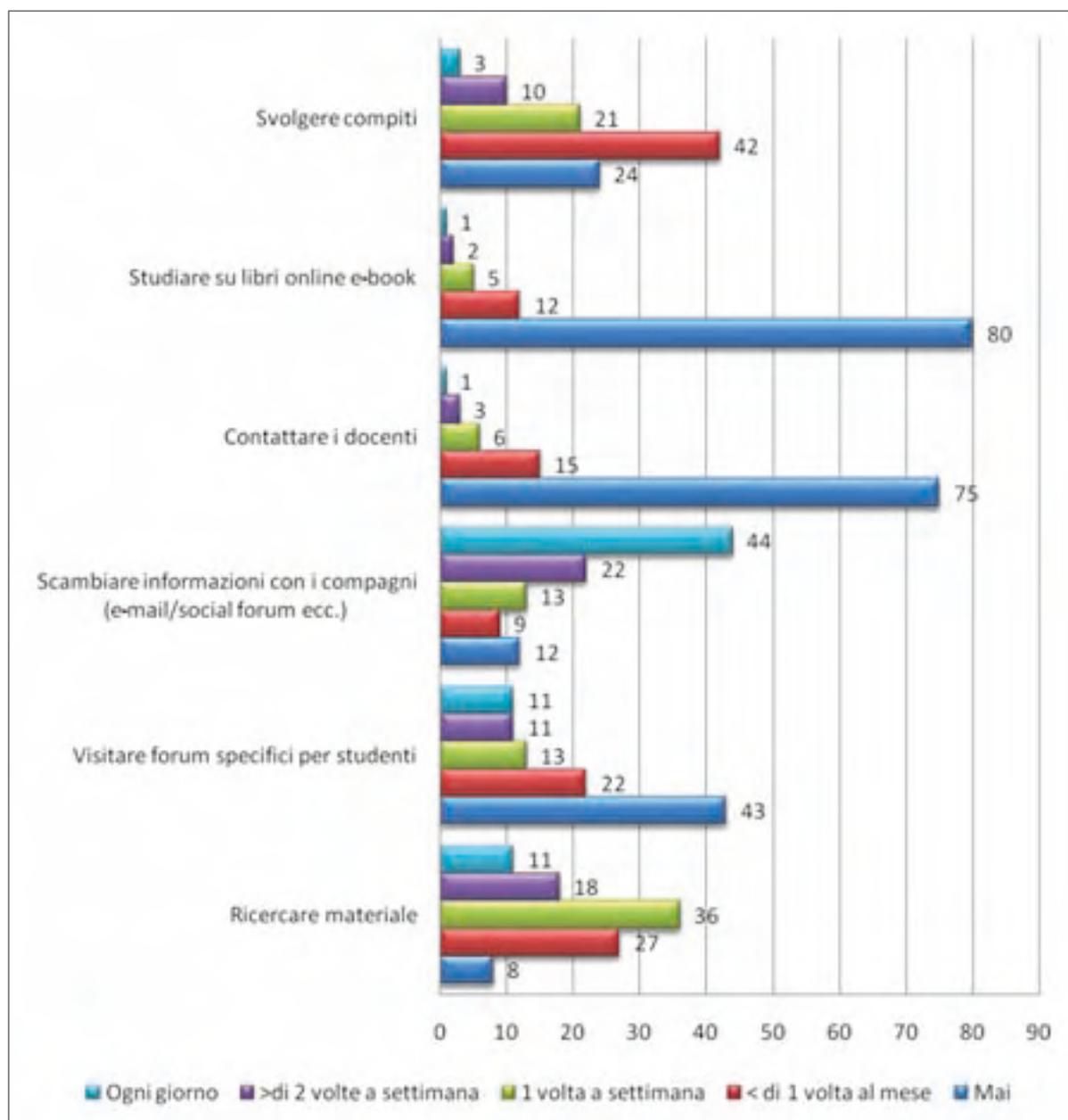
Come possiamo notare dal grafico, il gap esistente tra maschi e femmine nell'uso del PC, che storicamente vedeva i ragazzi maggiormente competenti delle femmine, si sta sempre più assottigliando, tanto che una differenza significativa tra i sessi emerge nella percentuale di risposta all'alternativa *abbastanza*. La percentuale di risposta da parte delle ragazze si assesta sul 58,8% al contrario di quella dei ragazzi che invece si ferma al 47,5%, poco più di 10 punti percentuali di scarto.

Modo di utilizzo del PC e di internet

Dall'analisi di quest'area, emerge che l'utilizzo che i ragazzi fanno del PC è finalizzato soprattutto al divertimento e alla comunicazione, mentre è ancora marginale l'uso per l'apprendimento/approfondimento di temi didattici e scolastici.

Difatti, l'80,1% del campione dichiara di utilizzare più di due volte a settimana il PC per divertimento, mentre solo il 36,3% utilizza il PC e la rete non più di una volta a settimana per ricercare materiale di approfondimento.

Frequenza nell'uso del PC e della rete internet per attività ludiche e di apprendimento

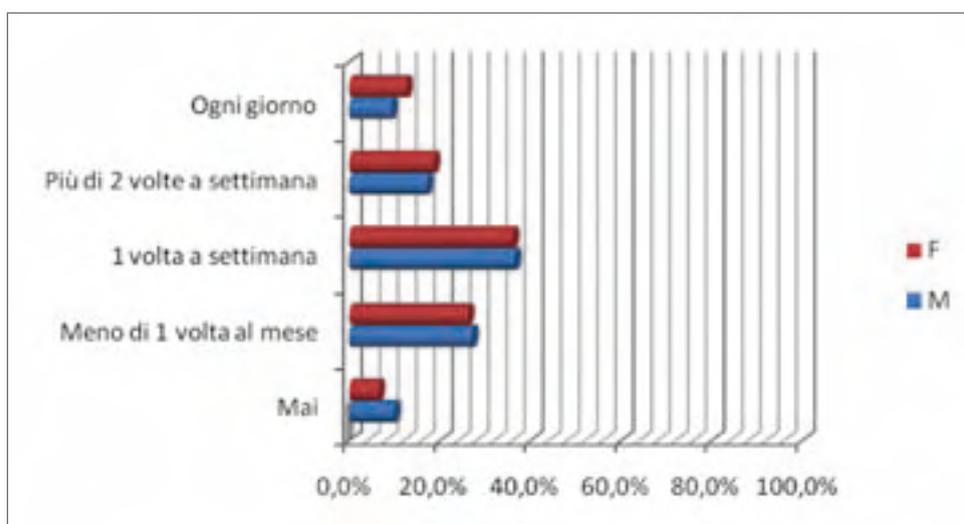


Come mostra il grafico, è praticamente nullo l'uso che viene fatto del PC e della rete per comunicare con i propri docenti, per studiare online o su e-book.

Inoltre, il 43,3% dice di non utilizzare mai il PC per condividere conoscenze tramite i forum specializzati per studenti o comunque riguardanti il mondo della scuola, il 74,7% del campione intervistato dichiara di non aver mai utilizzato il PC o internet per contattare il docente tramite e-mail o per riconsegnare dei compiti, mentre al contrario, il 43,6% dichiara di utilizzare ogni giorno il PC per scambiare e-mail e informazioni (social network e chat) con gli amici e con i compagni di scuola. Il 41,6% dice di utilizzare il PC per svolgere lavori di gruppo o compiti assegnati dal docente meno di una volta al mese. Infine, l'80,3% non ha mai acquistato gli e-book per studiare o per leggere.

I dati evidenziano delle leggere differenze tra i sessi nell'uso del PC e della rete internet. In particolar modo, le ragazze sembrano utilizzare maggiormente il PC e la rete, rispetto ai loro compagni maschi, per ricercare materiale di approfondimento, evidenziando che i primi approcci al mondo del web e delle nuove tecnologie per fini di studio sono messi in atto in primo luogo dalle ragazze.

Differenze di genere nell'utilizzo del PC per ricercare materiale di approfondimento

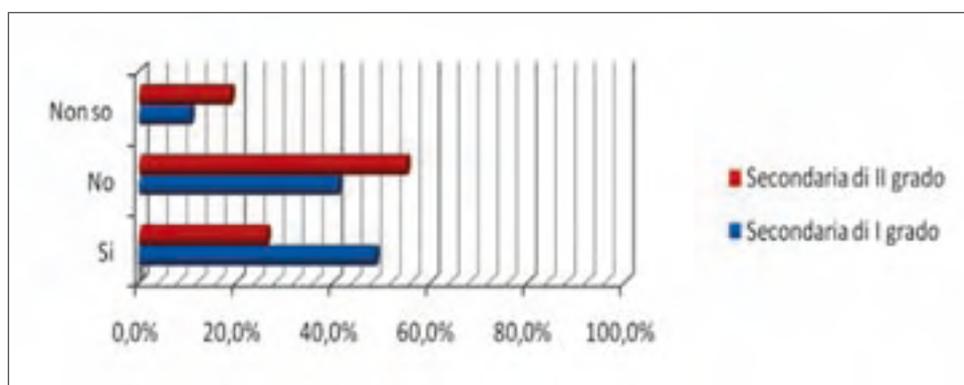


Presenza e frequenza d'uso degli strumenti tecnologici a scuola

Il 78,9% dei ragazzi intervistati dichiara che nella scuola frequentata è presente un'aula d'informatica e che questa è ben attrezzata. Se però andiamo a chiedere se la loro scuola è dotata di una connessione internet ad alta velocità, solo il 59,6% risponde in maniera affermativa mentre il 24,2% non sa rispondere.

Solo nel 33,1% dei casi si è registrata la presenza della LIM all'interno dell'istituto scolastico frequentato, dato che incrociato con la tipologia di scuola fa emergere che la distribuzione delle LIM è maggiore negli istituti delle scuole secondarie di primo grado dove la percentuale arriva al 48,6%, rispetto alla distribuzione delle stesse nelle scuole secondarie di secondo grado che si assesta sul 26,2%. Questo dato è in parte spiegato dal fatto che il piano di distribuzione del MIUR delle LIM è iniziato dalle scuole secondarie di I grado per poi passare alle secondarie di II grado.

Presenza delle LIM

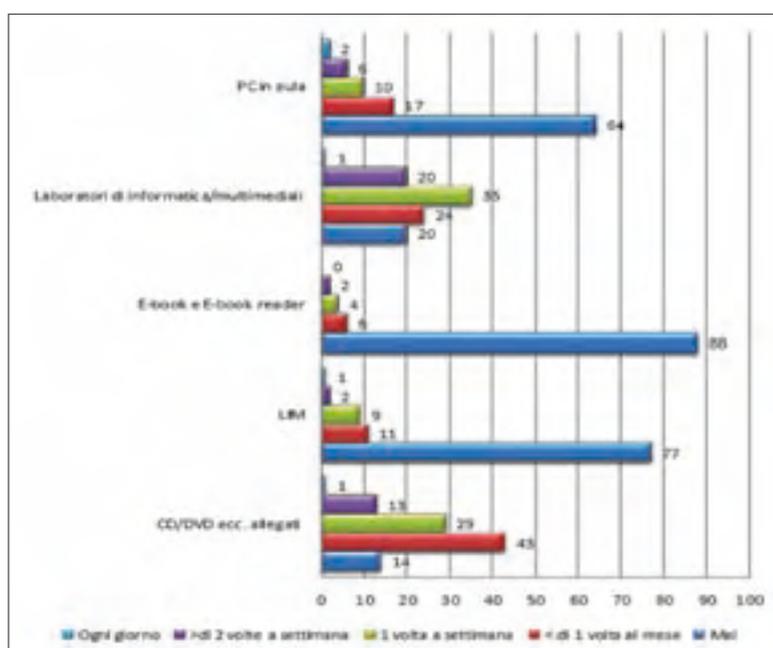


Infine, solo il 6,2% afferma che nella propria scuola vengono utilizzati gli e-book. L'81,4% dichiara che la propria scuola non partecipa all'iniziativa *book in progress*, nonostante il 40,4% del campione intervistato vorrebbe che l'iniziativa prendesse piede nella propria scuola.

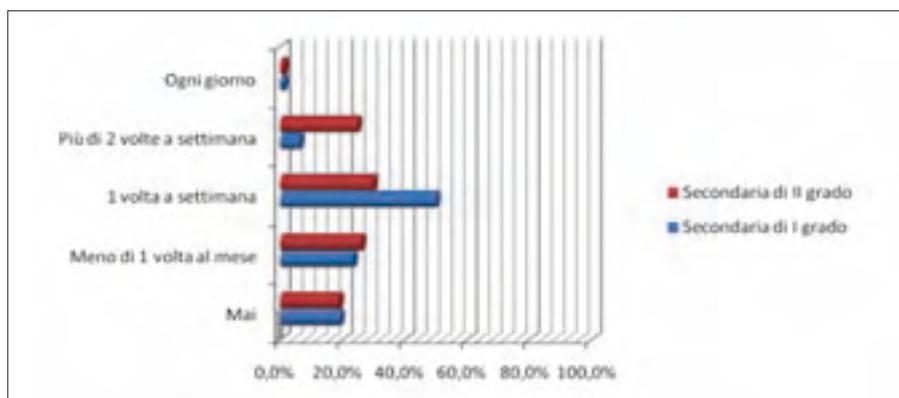
Uso di strumenti informatici durante le lezioni

Per quanto riguarda la frequenza d'uso da parte degli insegnanti dei dispositivi tecnologici come ad esempio CD/DVD, LIM, e-book, PC in aula, ecc. i dati evidenziano che il 42,4% dei ragazzi intervistati dichiara che i propri insegnanti usano i CD-rom o DVD allegati ai libri di testo meno di una volta al mese, il 77,4% non utilizza mai la LIM, mentre l'87,7% non adotta gli e-book. Il 35,2% utilizza solo una volta a settimana il laboratorio multimediale d'informatica, fenomeno che come possiamo notare è maggiormente rilevato nelle scuole secondarie di primo grado. Infine il 64,4% del campione dichiara che i propri docenti non utilizzano mai il computer in aula.

Uso di strumenti multimediali durante le lezioni



Frequenza nell'utilizzo del laboratorio multimediale/di informatica in base alla scuola

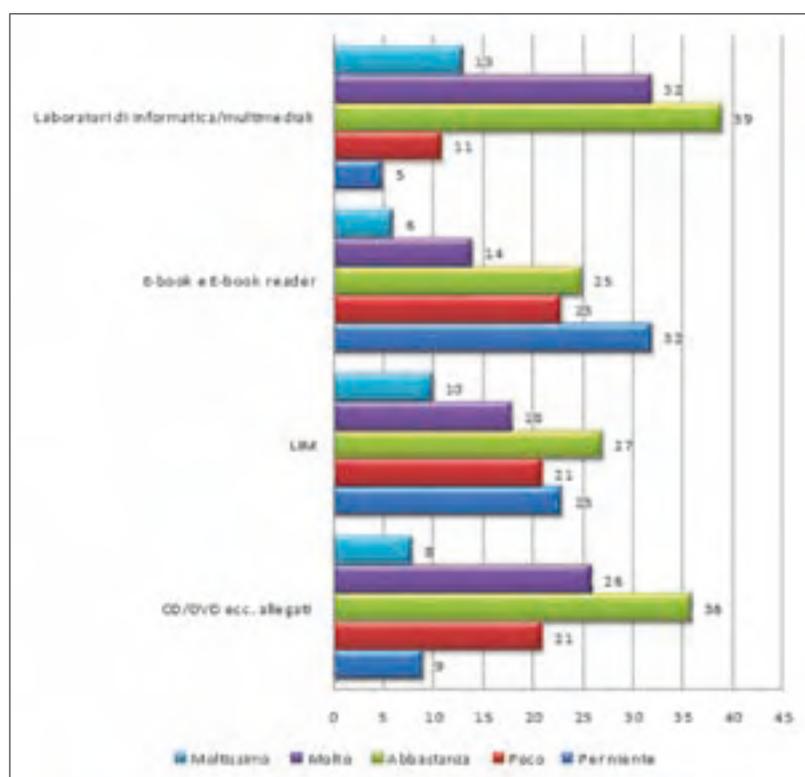


Utilità degli strumenti tecnologici a scuola

Tra gli strumenti informatici che i ragazzi ritengono più utili per lo studio, c'è l'aula di informatica (il 39% la ritiene abbastanza utile e il 32% molto utile), al contrario degli e-book, strumento pressoché sconosciuto, che viene invece considerato per niente utile nel 31,9% dei casi.

Molto graditi anche i CD, i DVD, i CD-rom allegati ai libri di testo (ormai presenti in quasi tutti i libri di testo), ritenuti utili nel 36% dei casi e molto utili nel 26%. Sull'uso della LIM le percentuali sono molto più polverizzate; il dato è dovuto in parte al fatto che in molti degli istituti frequentati dai ragazzi non possiedono ancora questo strumento, ed in parte al fatto che anche quando è presente, è spesso poco utilizzato dai docenti.

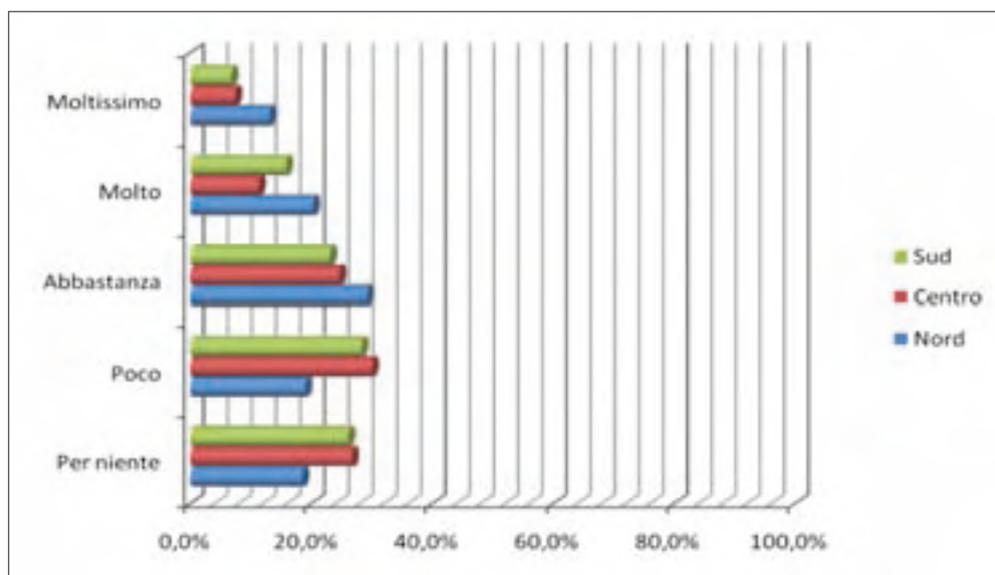
Utilità nello studio degli strumenti multimediali a scuola o a casa



Grado in cui gli strumenti tecnologici aiutano a migliorare l'apprendimento durante le lezioni

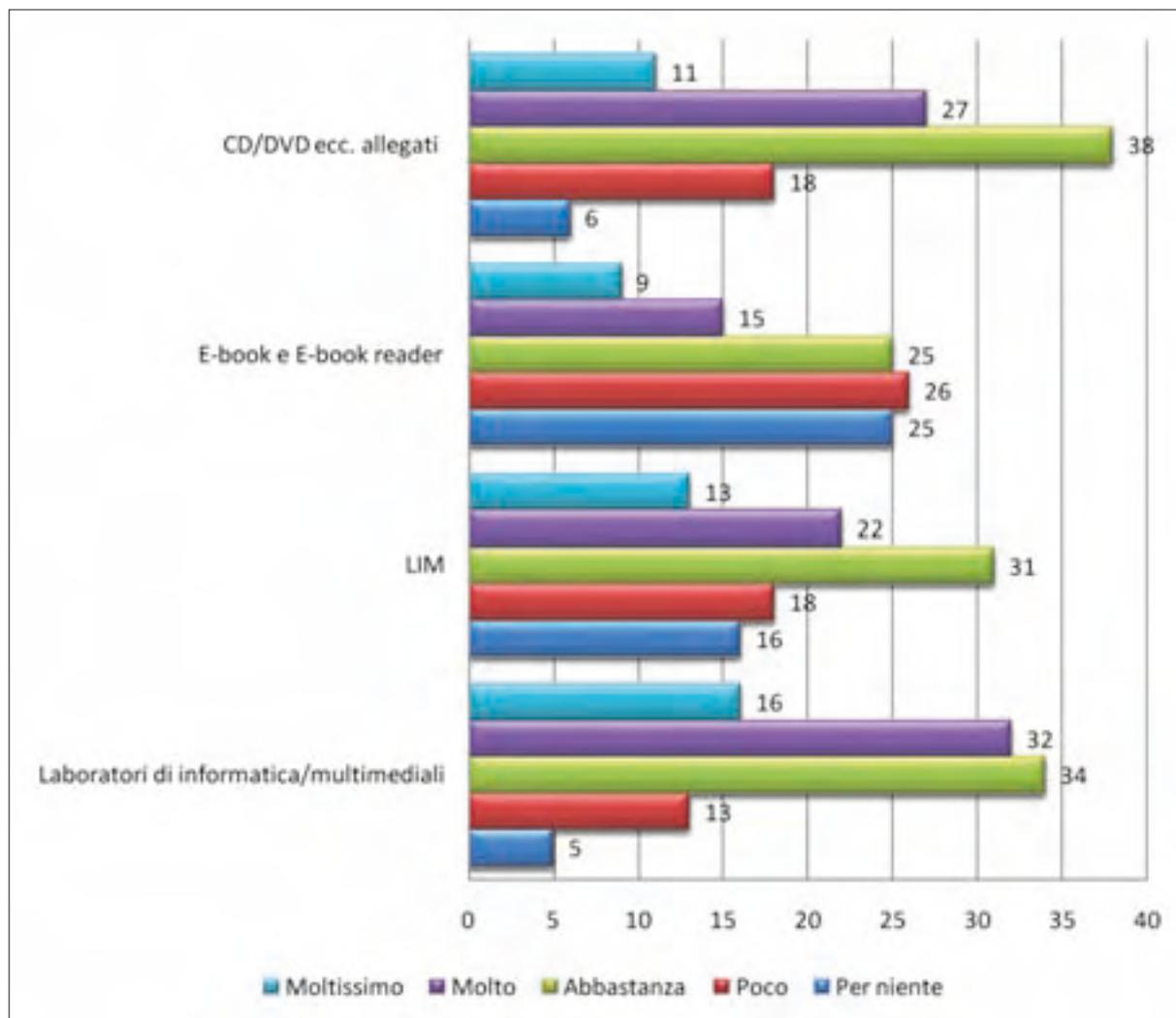
Anche in questo caso, lo strumento tecnologico che i ragazzi sembrano maggiormente considerare utile ai fini dell'apprendimento è l'aula d'informatica. Difatti, alla domanda *quanto pensi che l'utilizzo dell'aula d'informatica faciliti l'apprendimento?*, gli studenti nel 31,9% dei casi hanno risposto *molto* e nel 34% *abbastanza*. Situazione inversa invece se parliamo di e-book, in quanto il 26% dei ragazzi li considera poco utili all'apprendimento. E proprio in riferimento al gradimento e alla validità degli e-book come strumento di apprendimento, sono state trovate differenze significative relative alla zona di residenza degli intervistati. Infatti, come mostra il grafico, i ragazzi che vivono nel nord del paese considerano l'e-book uno strumento abbastanza utile all'apprendimento, al contrario di quelli che vivono al centro e al sud che invece lo considerano poco utile.

Utilità dell'e-book nell'apprendimento in base alla provenienza



Il 30,6% del campione considera abbastanza utile la Lavagna Interattiva Multimediale ed infine, il 38,2% invece considera abbastanza utile per migliorare l'apprendimento l'utilizzo di supporti come CD/DVD.

Miglioramento dell'apprendimento/comprendimento della didattica con l'uso di strumenti multimediali



Grado in cui gli strumenti tecnologici aiutano a rendere più piacevoli le lezioni

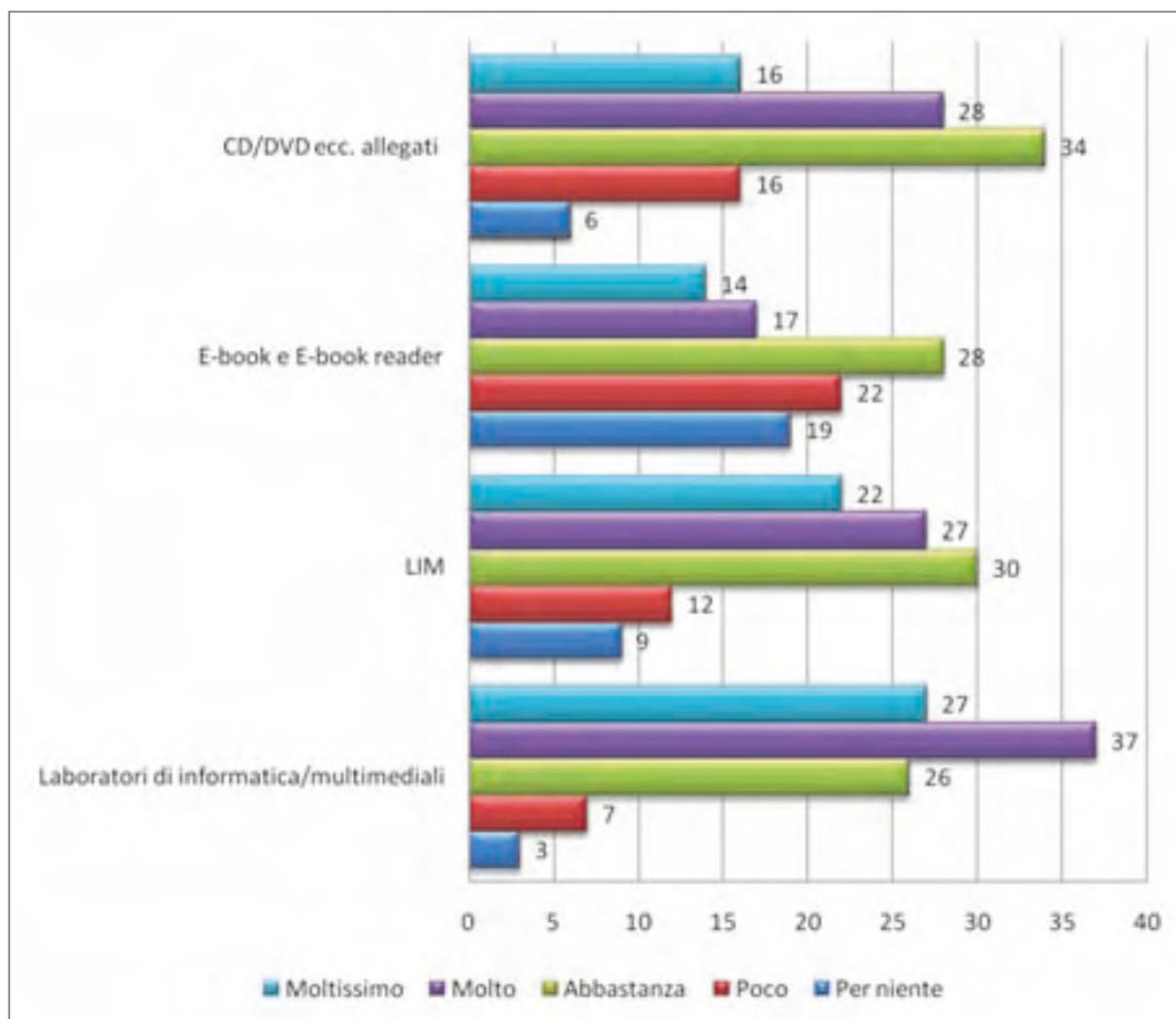
Anche in questo caso l'aula d'informatica è lo strumento preferito dai ragazzi per rendere più piacevoli le lezioni, infatti, il 37,4% degli intervistati lo considera molto utile per migliorare il grado di piacevolezza della didattica.

Il 29,7% del campione considera abbastanza utile la LIM, percentuale che si abbassa 28,4% per quanto riguarda gli e-book.

Infine, nella percentuale del 34,2 il campione intervistato considera abbastanza utile ad aumentare il grado di piacevolezza delle lezioni i supporti audiovisivi ovvero i CD/DVD, ecc. che vengono allegati ai libri di testo e che contengono approfondimenti, esercitazioni, ecc. I ragazzi sembrano quindi orientarsi verso gli strumenti di fruizione collettiva piuttosto che quelli a fruizione singola come gli e-book.

Anche in quest'area sono state riscontrate differenze significative in base alle zone di residenza, ad esempio se si prende in considerazione l'utilizzo della LIM, i ragazzi che risiedono nel nord del paese nel 31% dei casi dicono che l'utilizzo di questa tecnologia renderebbe molto più piacevole le lezioni. Al contrario i ragazzi che risiedono nelle zone del centro (27,7%) e del sud (31,8%) ritengono che l'utilizzo della LIM possa rendere abbastanza piacevoli le lezioni.

Quanto ritiene che le lezioni possano diventare piacevoli attraverso l'uso di strumenti multimediali



Grado di competenza degli insegnanti nell'uso di strumenti tecnologici

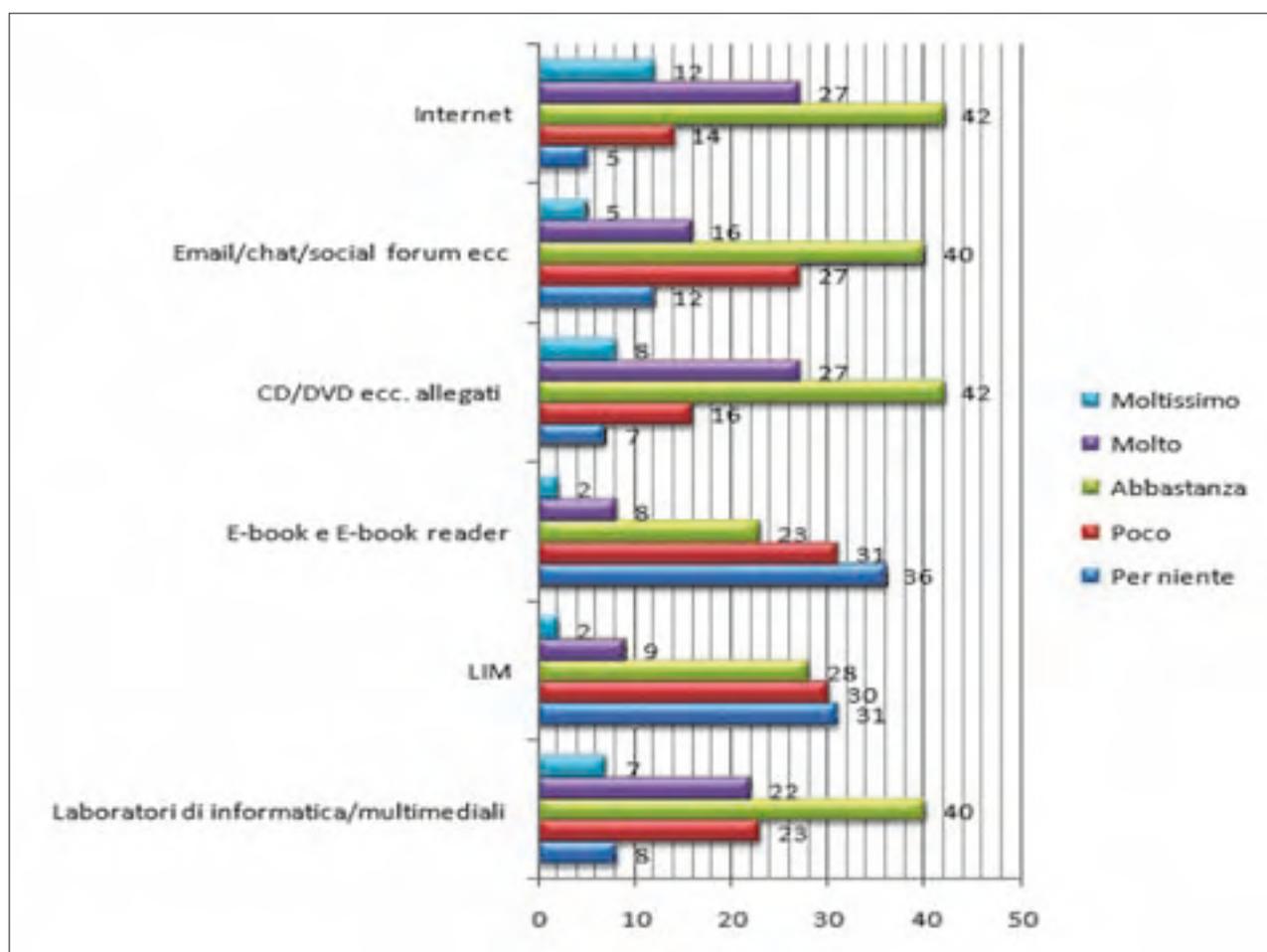
Il questionario approfondiva la percezione da parte degli studenti delle competenze tecnologiche dei loro insegnanti.

Analizzando le risposte fornite dagli studenti, si evince che i ragazzi pensano nel 39,4% dei casi che i loro insegnanti siano abbastanza in grado di utilizzare le e-mail o le chat, mentre il 42,1% sostiene che gli insegnanti sono abbastanza in grado di utilizzare internet. Percentua-

le che aumenta al 42,3% per quanto riguarda l'utilizzo da parte degli insegnanti, di supporti tecnologici quali CD/DVD/CD-rom in genere allegati ai libri di testo. Per quanto riguarda l'utilizzo dell'aula d'informatica, anche in questo caso, il 39,8% dei ragazzi giudica gli insegnanti abbastanza competenti.

I ragazzi giudicano invece i propri docenti poco capaci nell'uso delle LIM e degli e-book, due strumenti ancora molto poco diffusi nelle scuole e anche quando presenti, come nel caso della LIM, poco sfruttati dagli insegnanti. Infatti, il 36,5% dichiara che gli insegnanti sanno usare poco o per niente gli e-book, percentuale che si abbassa al 30,9% se lo strumento da utilizzare diventa la LIM.

Livello di competenza dei docenti nell'uso di strumenti multimediali percepito dagli studenti

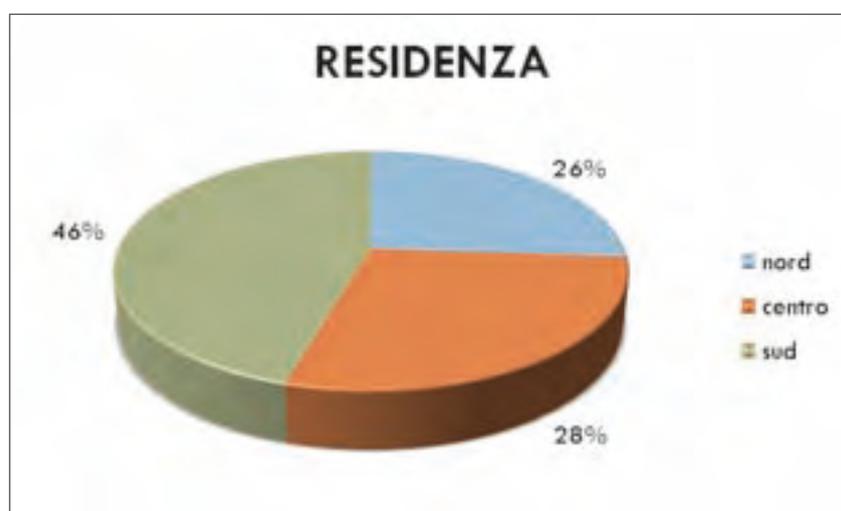




Infine, per quanto riguarda la tipologia di libro di testo che i ragazzi vorrebbero utilizzare in futuro per studiare, le percentuali indicano che gli studenti gradiscono entrambe le tipologie di libro di testo (elettronico e misto) nel 42% dei casi, mentre nel 33% preferiscono il libro cartaceo di tipo misto. Decisamente alta (25%), la percentuale di quanti hanno segnalato come preferenza l'e-book, in considerazione del fatto che tale strumento è attualmente pressoché assente tra i banchi di scuola.

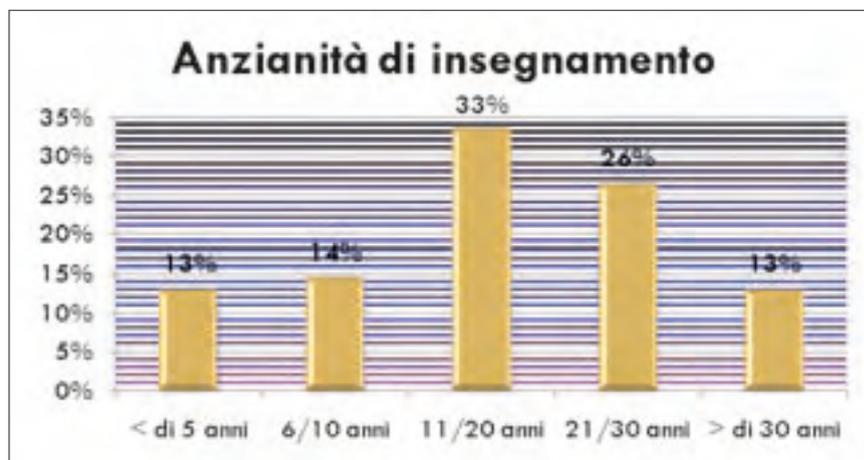
Report questionario docenti

Il gruppo di docenti intervistato è composto da 299 soggetti, nel 71% dei casi di sesso femminile (rispetto ad un 29% di uomini), per lo più residenti al sud 46% e al centro Italia 28%.



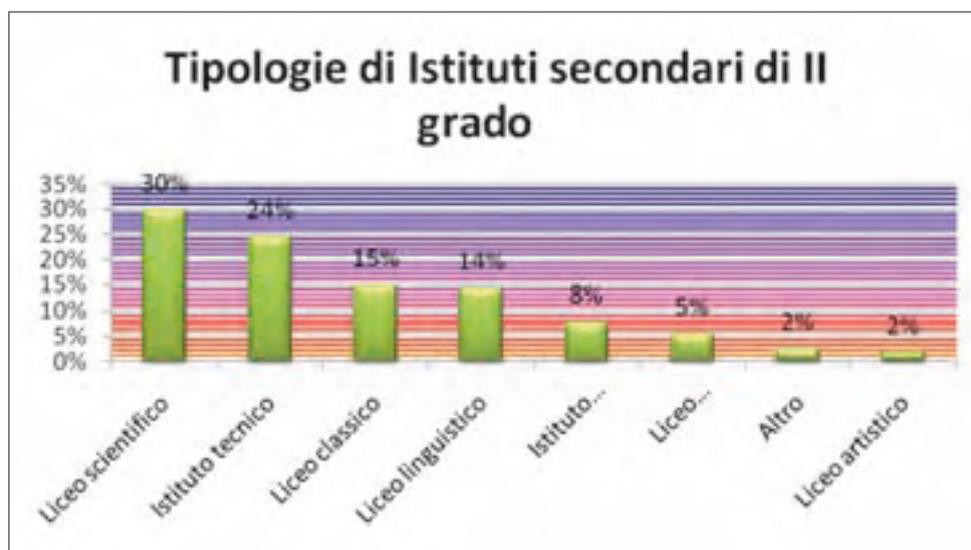
I docenti intervistati hanno, nella maggioranza dei casi, un'età compresa nel range che va dai 41 ai 50 anni (40%), nel 22% dei casi hanno un'età compresa tra i 30 e i 40 anni, nel 28% tra i 51 e i 60. Solo il 4% ha un'età inferiore ai 30.

L'età dei soggetti si riflette nell'anzianità di insegnamento, che, come mostra il grafico, è nella maggioranza dei casi abbastanza alta (33% 11/20 anni; 26% 21/30 anni).

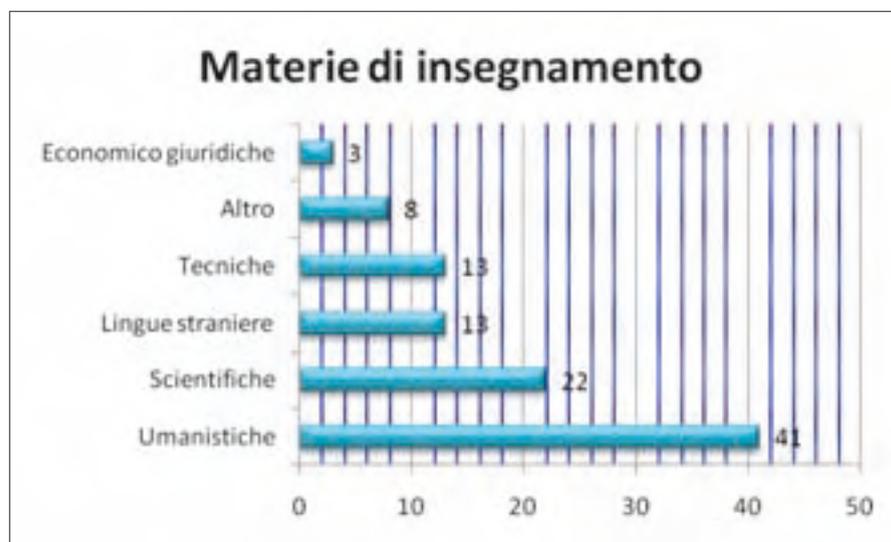


I docenti insegnano in più della metà dei casi in istituti secondari di secondo grado (60%); il 31% insegna nelle scuole secondarie di primo grado e solo il 9% presso scuole primarie.

I docenti che lavorano presso scuole secondarie di secondo grado appartengono a licei scientifici (30%), ad istituti tecnici (24%), seguiti dalle altre tipologie di scuole come i licei classici (15%) e linguistici (14%) come mostra il grafico seguente.



Le materie insegnate sono principalmente quelle di taglio umanistico (41%), seguite da quelle di taglio scientifico (22%).



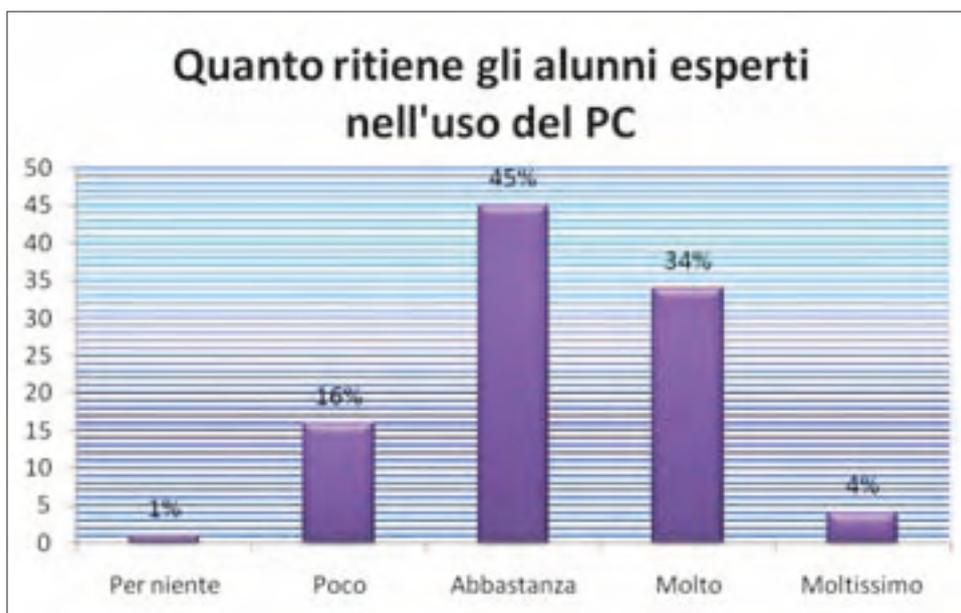
Dimestichezza con gli strumenti informatici

Il questionario ha voluto indagare quanto gli intervistati si ritenessero competenti nell'uso di strumenti informatici base e quanto ritenessero competenti i propri alunni.

Dai dati emerge che il computer è posseduto dalla quasi totalità del campione (94%), così come la stampante (88%). Questo non significa necessariamente che i soggetti si sentano competenti nel loro utilizzo. Come mostra il grafico sottostante, la metà del campione si definisce abbastanza competente, ma c'è anche un 24% di soggetti che si valuta come poco/per niente competente.



La percezione cambia quando ad essere valutati in base alla loro competenza e dimestichezza nell'uso del PC e della stampante sono gli studenti. I docenti intervistati ritengono i propri studenti molto più capaci di loro stessi, come mostra anche il grafico che vede classificare gli studenti come abbastanza esperti nel 45% e molto/moltissimo esperti nel 38% dei casi.



Presenza nella scuola di strumenti informatici base

La maggioranza dei docenti dichiara che presso le scuole in cui lavora è presente un'aula di informatica e che questa è ben attrezzata (73,5%). Il 19,5% dichiara che l'aula di informatica è presente ma non è funzionante o è inaccessibile, mentre il 6% dichiara che la scuola non è dotata di aula informatica.

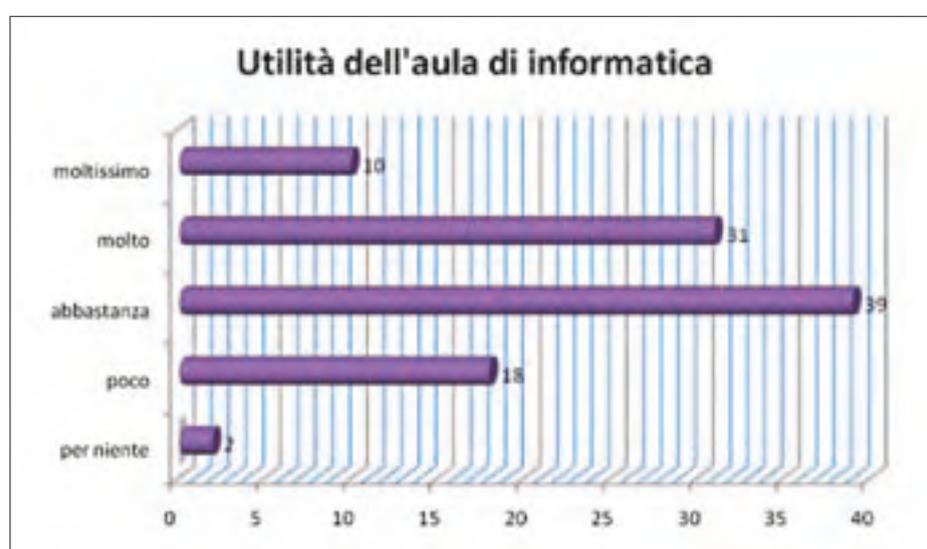
Anche per quanto riguarda la presenza di connessione ad alta velocità nell'istituto scolastico, i docenti dichiarano che nel 66% dei casi essa è presente, a fronte di un 16% che dichiara di non poter usufruire di questo servizio e di un 18% che non sa neanche rispondere alla domanda.



Nonostante le aule di informatica e le connessioni ad alta velocità siano presenti nella maggioranza delle scuole presso cui operano i docenti intervistati, i dati evidenziano che tali strumenti sono poco utilizzati. Solo il 16% dei docenti ne fa un uso plurisettimanale, mentre la maggior parte si ferma ad una volta a settimana (28%) o addirittura a meno di una volta al mese (29%). Alto anche il numero di soggetti che non vi mette mai piede (27%).

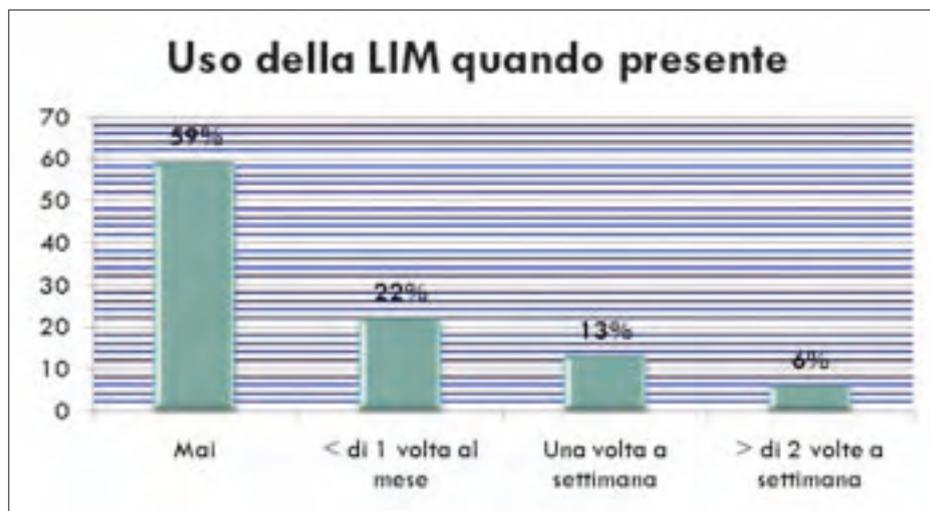


Questo nonostante la maggioranza del campione ritenga l'uso dell'aula di informatica utile ai fini dell'insegnamento. Come evidenzia il grafico, il 70% dei soggetti dichiara di ritenere che l'aula di informatica sia abbastanza/molto importante ai fini della didattica.



Quasi completamente assenti gli e-book nelle scuole (presenti solo nel 6% dei casi), mentre le LIM sono presenti nella metà degli istituti nei quali insegnano i docenti intervistati (46,6% risponde sì, 46,6% risponde no; 7% non sa rispondere). Più interessante il dato riferito all'uso

della LIM quando questa è presente. Il grafico evidenzia come il 59% dei docenti non la usi mai durante le lezioni, il 22% ne fa un uso molto sporadico (meno di una volta al mese) solo il 19% dei soggetti la utilizza abbastanza di frequente (tra una volta e più di due volte a settimana).



Il PC sembra essere invece uno strumento più gradito dagli insegnanti che lo utilizzano abbastanza frequentemente per preparare le proprie lezioni, in genere a casa. Infatti, il 64% dei soggetti dichiara di utilizzare il proprio PC personale, mentre un consistente 38% non lo utilizza mai. Tra quelli che lo utilizzano, il 36% lo fa abbastanza frequentemente (1 volta a settimana), mentre il 27% lo utilizza anche più di due volte a settimana.

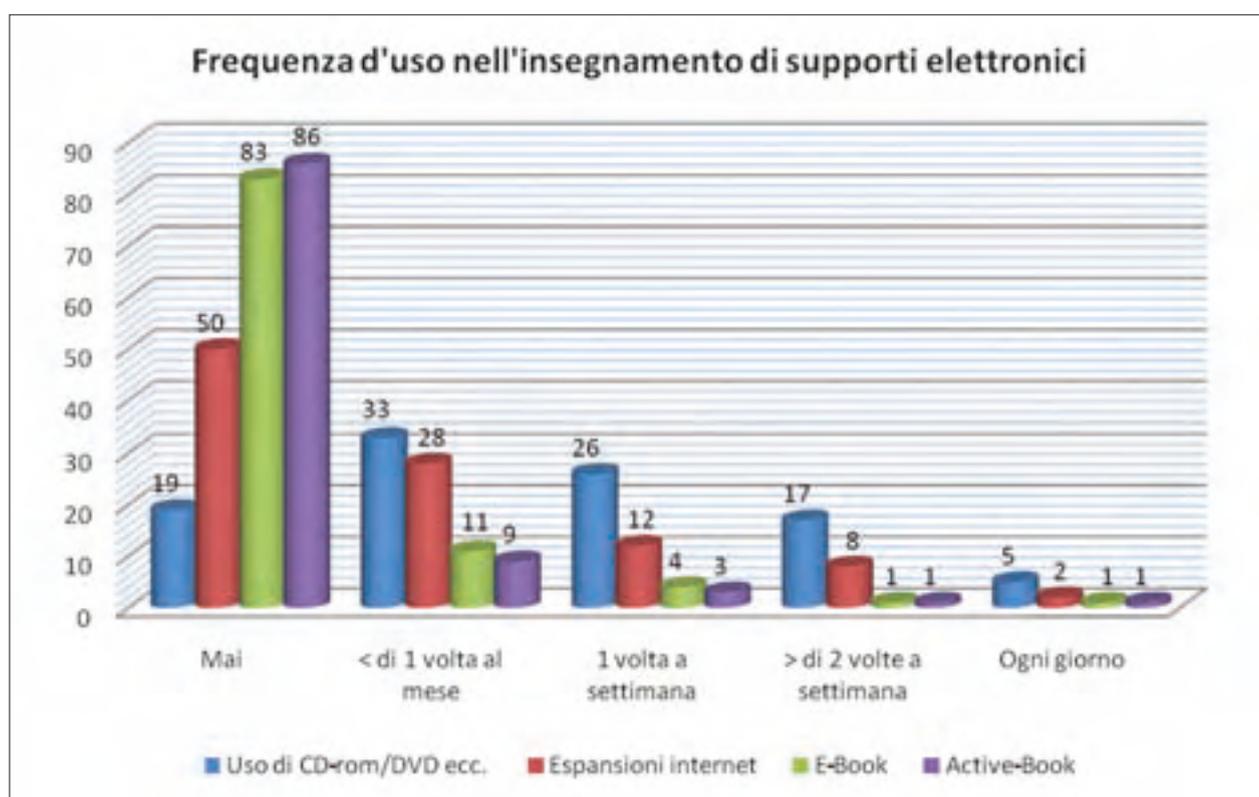


Incrociano i dati riferiti ai soggetti che utilizzano questi strumenti con la tipologia di materia insegnata, i dati ottenuti indicano che è possibile ipotizzare una correlazione positiva che indica i docenti di materie tecnico scientifiche tra i maggiori utilizzatori di nuove tecnologie in ambito didattico. Così come esiste una correlazione positiva tra l'uso dell'aula di informatica

a scopo didattico e il livello di esperienza e dimestichezza autopercipita dai docenti nell'uso del computer. I dati indicano che in particolar modo chi si sente molto esperto utilizza con più frequenza le aule di informatica messe a disposizione dalla scuola.

Frequenza d'uso nella didattica, di supporti elettronici e multimediali

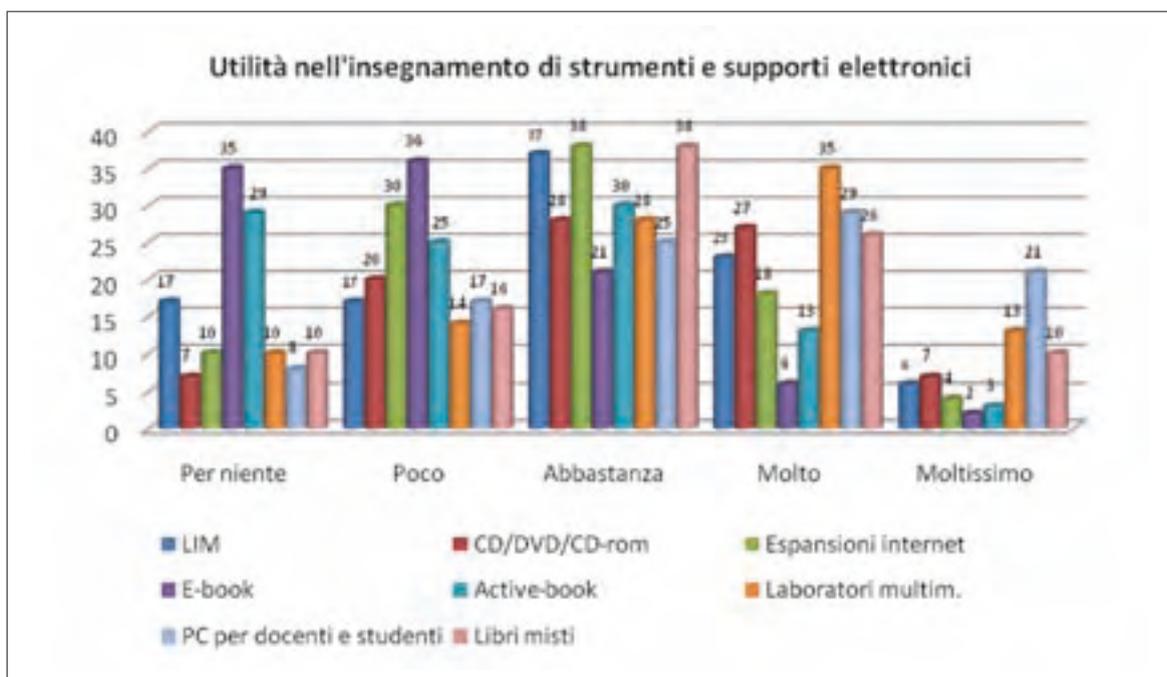
Il questionario ha voluto approfondire la frequenza d'uso di alcuni supporti elettronici e multimediali legati ai libri di testo. Il grafico evidenzia come i supporti elettronici meno utilizzati siano gli e-book e gli active-book, seguiti dalle espansioni in internet dei libri cartacei. Più frequente l'uso degli altri supporti elettronici che ormai da tempo accompagnano il libro cartaceo quali i CD/CD-rom/DVD, ecc. Anche se i dati evidenziano che l'uso che ne viene fatto si attesta per lo più tra una volta a settimana e meno di una volta al mese.



Utilità nella didattica dei supporti multimediali

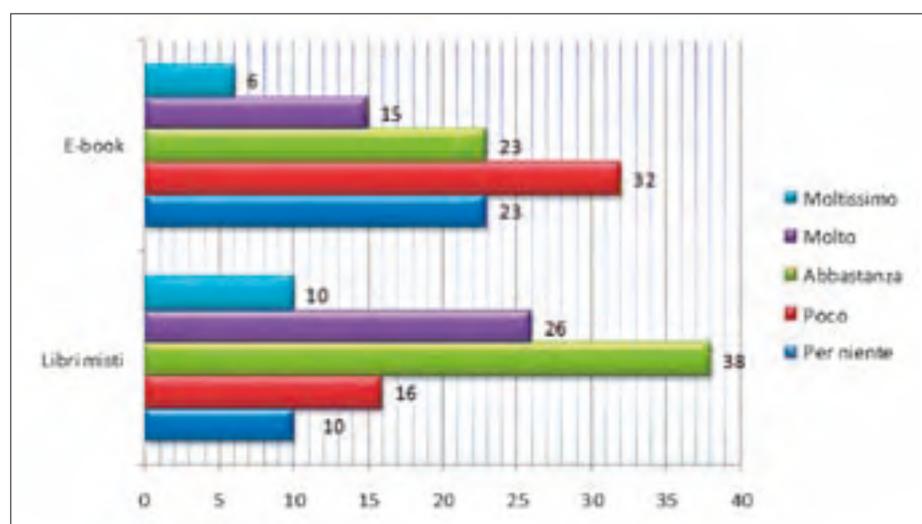
Lo scarso uso che i docenti fanno di alcuni tipi di strumenti non sembra essere dovuto al fatto che siano ritenuti poco utili ai fini didattici. Se, infatti, si osservano le percentuali riguardanti gli strumenti ritenuti abbastanza utili, troviamo le LIM (37%), le espansioni in internet dei libri di testo e i libri misti (38%), seguiti dagli active-book (30%), dai CD/CD-rom/DVD e dai laboratori multimediali con il 28%. Se invece ci spostiamo sui valori più alti della scala likert (molto e moltissimo), vediamo che tra i più graditi compaiono i laboratori multimediali e i PC

per docenti e studenti. Spostandosi sui valori più bassi della scala, tra gli strumenti ritenuti meno utili ci sono gli e-book e gli active-book. Il dato sembra essere confermato anche dalle correlazioni effettuate tra variabili quali l'uso della LIM, quando è presente, e l'utilità di tale strumento a fini didattici. I dati ottenuti evidenziano che tale strumento non viene utilizzato anche da chi lo considera particolarmente utile. Le LIM, così come gli active-book e i laboratori di informatica e multimediali, sembrano invece essere maggiormente graditi dai docenti che sono abituati ad usare frequentemente il PC (soprattutto personale) per preparare le proprie lezioni. Altro dato interessante evidenziato dalle correlazioni, è quello riguardante l'uso del PC per preparare le lezioni e l'utilità a fini didattici degli allegati ai libri di testo misti. Anche in questo caso, i supporti multimediali vengono ritenuti utili anche dai docenti che non ne fanno uso.



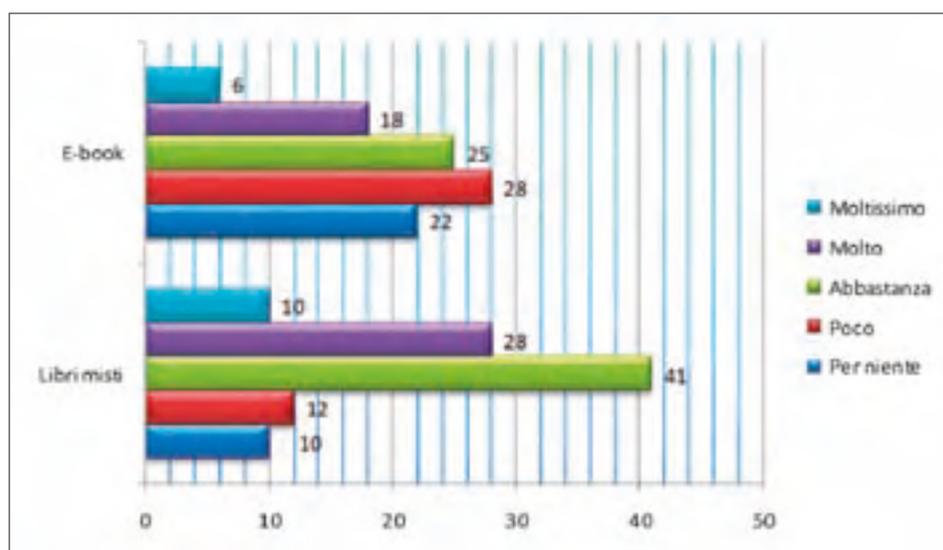
Miglioramento della qualità dell'insegnamento in base al libro di testo

A riprova della scarsa confidenza che i docenti hanno nei confronti degli e-book, i dati evidenziano che gli intervistati, interrogati su quanto ritenessero le tipologie di libro introdotte dal MIUR in sostituzione del libro esclusivamente cartaceo in grado di mi-



gliorare la qualità dell'insegnamento, hanno indicato il libro misto come lo strumento migliore e più gradito, affermando che è abbastanza in grado di migliorare la didattica nel 38% dei casi e molto in grado nel 26%. Nonostante l'e-book sia poco conosciuto e utilizzato, è stato comunque segnalato come molto in grado di migliorare la didattica nel 15% dei casi e abbastanza in grado nel 23%.

Anche per quanto riguarda la percezione del miglioramento dell'apprendimento degli alunni grazie all'uso delle due tipologie di libro, i dati evidenziano che il libro misto viene ritenuto abbastanza in grado di migliorare l'apprendimento nel 41% dei casi e molto in grado nel 28%. I dati riferiti agli e-book sono invece più interpretabili, in quanto solo il 6% dei docenti ha dichiarato di averli adottati. Nonostante questo, il 25% li ritiene comunque strumenti abbastanza validi e un 18% molto validi.



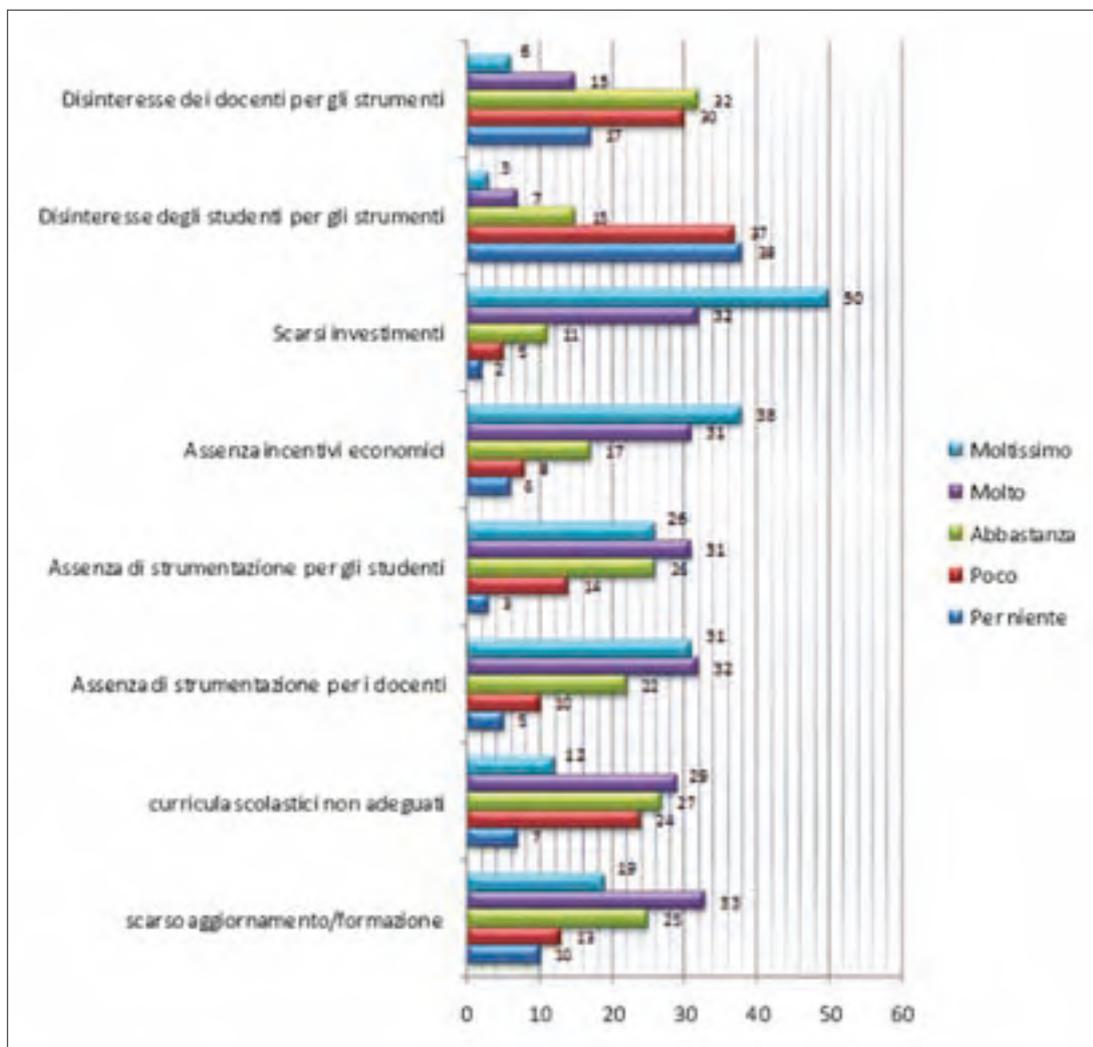
Ostacoli allo sviluppo degli strumenti multimediali nella scuola

I dati fin qui analizzati mostrano che nonostante vi sia uno scarso utilizzo degli strumenti multimediali da parte dei docenti, questi li considerano comunque utili ai fini del miglioramento della didattica sottolineandone la loro validità. È lecito quindi domandarsi cosa ostacola lo sviluppo e l'utilizzo di questi strumenti nella scuola pubblica secondo gli intervistati.

Dai dati emerge che tra le principali cause individuate dai docenti (*Moltissimo*), ci sono gli scarsi investimenti effettuati dal MIUR nelle scuole (50%), l'assenza di adeguati incentivi economici (38%) e l'assenza di adeguate strumentazioni messe a disposizione dei docenti (31%).

Anche l'assenza di adeguate strumentazioni per gli studenti sono ritenute cause molto importanti, così come l'assenza di curricula scolastici non adeguati (29% *molto*) e lo scarso aggiornamento e formazione dei docenti (33% *molto*).

Non vengono annoverati tra i principali ostacoli allo sviluppo della multimedialità nelle scuole il disinteresse dei docenti e degli studenti a questi strumenti e tematiche.



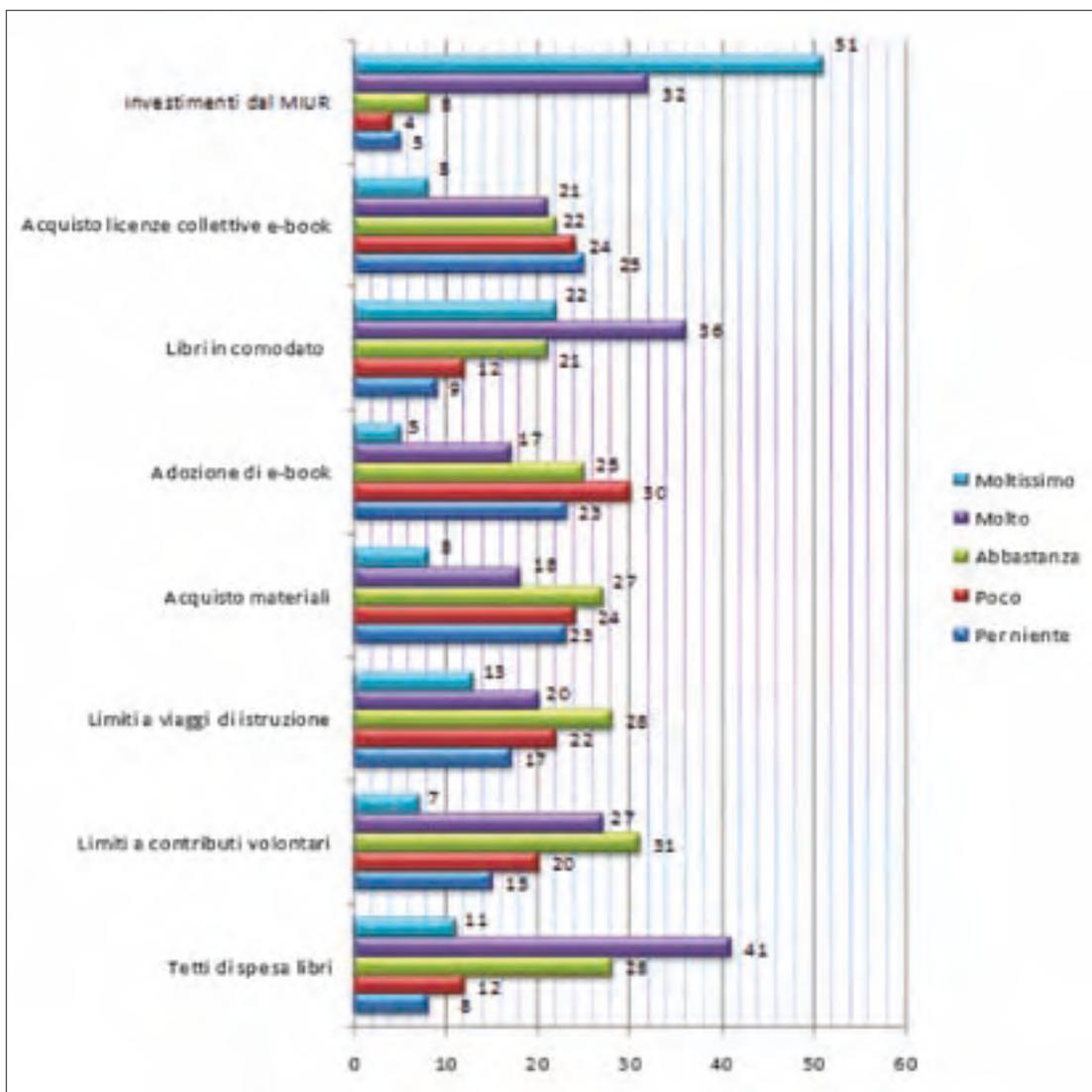
Strategie d'azione per il contenimento del "caro scuola"

È stato domandato ai docenti di esprimere un'opinione riguardo a quelle che potrebbero essere le strategie più adatte a contenere il "caro scuola", inteso come l'insieme di spese (libri di testo, contributi volontari, corredo scolastico, ecc.) che le famiglie italiane debbono sostenere ogni anno all'apertura delle scuole.

Il grafico evidenzia che ben l'83% (*Molto* e *Moltissimo*) degli intervistati ritiene che sia responsabilità del MIUR bloccare il "caro scuola", attraverso la realizzazione di maggiori investimenti che vadano a coprire i costi delle scuole. Seguono i libri in comodato d'uso gratuito, iniziativa considerata veramente efficace nel 58% dei casi e il rispetto da parte delle scuole dei tetti di spesa fissati dal MIUR nel 52%.

Tra le strategie ritenute meno efficaci, troviamo invece l'acquisto di licenze collettive per e-book (49% poco, per niente), l'adozione degli e-book (53%). Ritenute abbastanza importanti le

voci di spesa riguardanti i contributi volontari, l'acquisto di materiali scolastici da parte dei genitori e le spese per i viaggi di istruzione.



In linea generale, il 56% del campione preso in esame ritiene che il problema del “caro scuola” possa efficacemente essere ridotto attraverso le azioni sopraelencate. Solo il 14% dei soggetti dichiara di ritenerlo un problema senza possibilità di soluzione.

Book in progress e strumenti didattici

Il *book in progress* è un’iniziativa varata dall’Istituto Ettore Majorana di Brindisi, alla quale hanno aderito nel corso degli anni diverse scuole di tutta Italia. Il progetto prevede la realizzazione da parte dei docenti dei libri di testo in forma di appunti didattici, i quali sono stampati e distribuiti a costi contenuti dalla stessa scuola. Nel corso degli anni il *book in progress* si è evoluto e in alcuni istituti, dal prossimo anno scolastico, i libri non saranno più distribuiti agli studenti esclusivamente sotto forma cartacea, ma anche sotto forma di e-book. I ragazzi,

infatti, saranno dotati di notebook sui quali studieranno e interagiranno con il docente durante le lezioni.

Pur essendo ancora un'esperienza limitata ad una rete circoscritta di scuole, abbiamo ritenuto interessante indagare l'opinione dei docenti a riguardo, domandando loro la fattibilità di tale iniziativa presso gli istituti scolastici nei quali insegnano, al fine di comprendere l'eventuale disponibilità del docente. Dai dati ottenuti emerge che il 67% degli intervistati non conosceva il *book in progress*, e che il 69% la ritiene un'iniziativa conveniente dal punto di vista economico.

Molto alta anche la percentuale di quanti ritengono che possa essere applicato a tutte le tipologie di scuole (63%) e a tutte le tipologie di materie (66%), pur riconoscendo che si tratta di un'iniziativa complessa da realizzare in virtù dell'impegno richiesto agli insegnanti e dei costi che la scuola deve gestire.

Alla domanda se realizzerebbe questa iniziativa nella propria scuola, il 28% risponde affermativamente, il 38% non si dichiara disponibile e il 34% non sa rispondere.

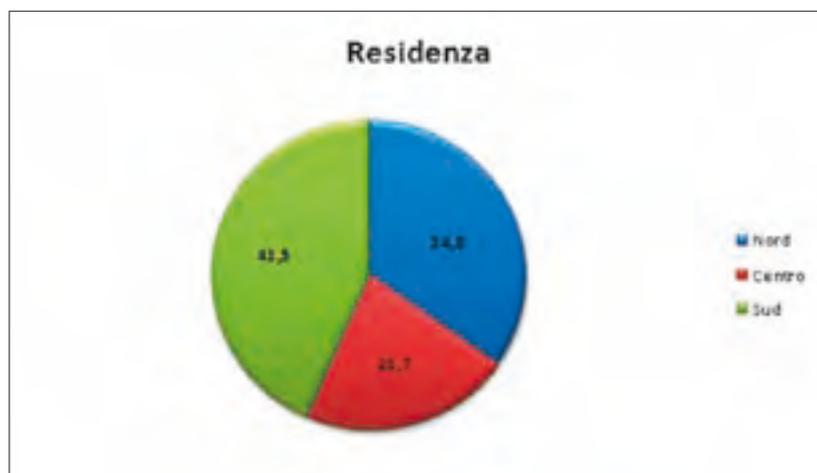
In considerazione del fatto che nei prossimi anni gli insegnanti potranno scegliere tra più strumenti didattici indicati dal MIUR, è stato domandato agli intervistati verso quali tipo di testi pensano di orientarsi. Dai dati emerge che il 48,6% dei docenti preferisce lavorare sui libri misti con allegati CD/Cd-rom/DVD e espansioni in internet, il 47,6% ritiene utile lavorare sui libri misti e sugli e-book, mentre solo il 3,8% indica come preferenza esclusiva l'e-book.



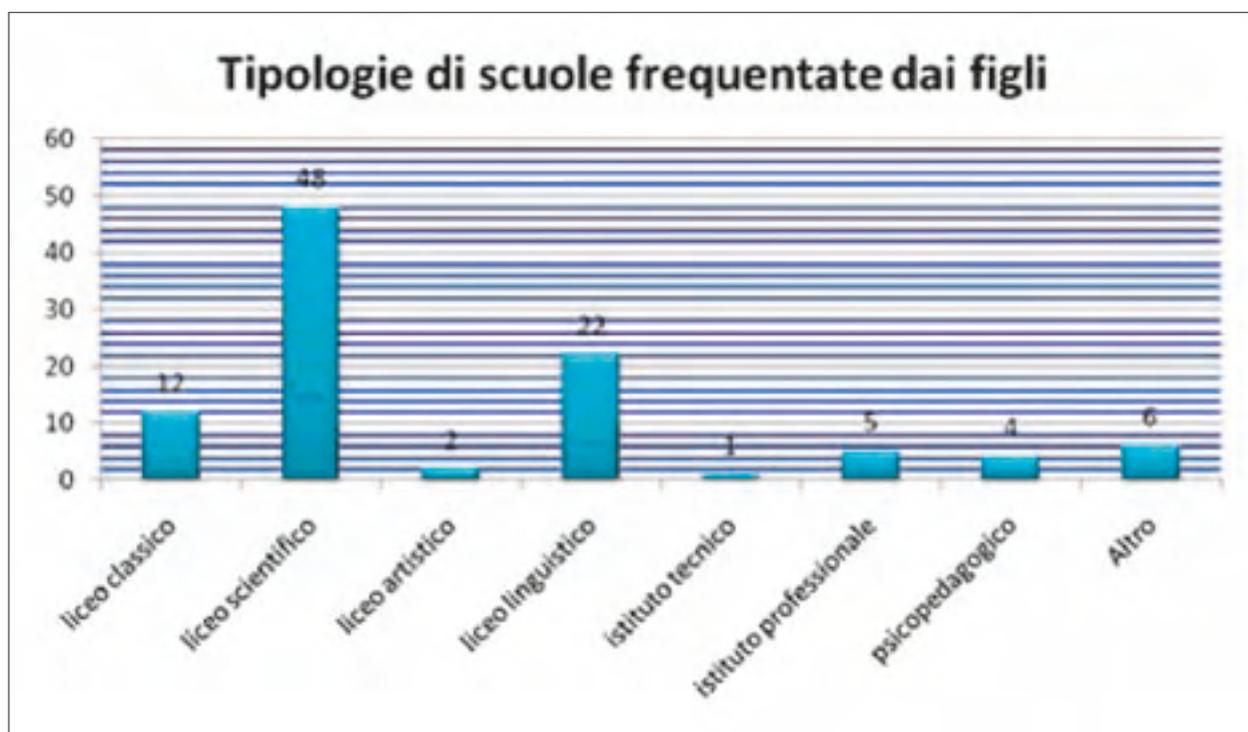
Report interviste ai genitori

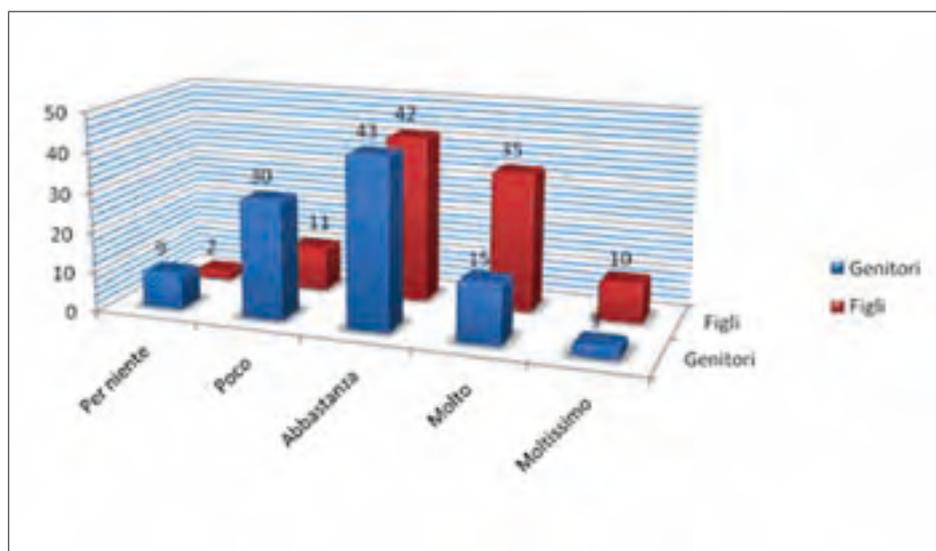
Il gruppo di genitori intervistato è composto da 523 soggetti (61% femmine e 39% maschi), con un'età compresa tra i 41 e i 50 anni nel 59% dei casi e residenti nel 43,5% nel sud del paese, nel 21,7% nel centro e nel 34,8% nel nord Italia. La famiglia è in genere composta da

due figli frequentanti nel 45% dei casi la scuola secondaria di II grado (per lo più liceo scientifico 48% e istituto tecnico 22%) e nel 16% la secondaria di I grado.



La totalità delle famiglie possiede un computer a casa (97%), l'88% dotato di stampante. I genitori, interrogati sul loro livello di dimestichezza con questi mezzi, si ritengono poco esperti nel 30% e abbastanza esperti nel 43%. I figli vengono invece ritenuti nel 41% abbastanza esperti e nel 34% molto esperti, sottolineando il gap generazionale che ancora permane tra genitori e figli nell'uso di strumenti informatici e multimediali.





Attrezzature scolastiche e loro utilità ai fini dell'apprendimento

I genitori intervistati sostengono che le scuole frequentate dai propri figli possiedono un'aula di informatica ben attrezzata nel 68% a fronte di un 20% il quale afferma che anche se presente, tale aula non è funzionante o accessibile agli studenti. Il 43% afferma che è inoltre presente la connessione ad alta velocità a fronte di un 40% che non sa rispondere e di un 16% che risponde negativamente.

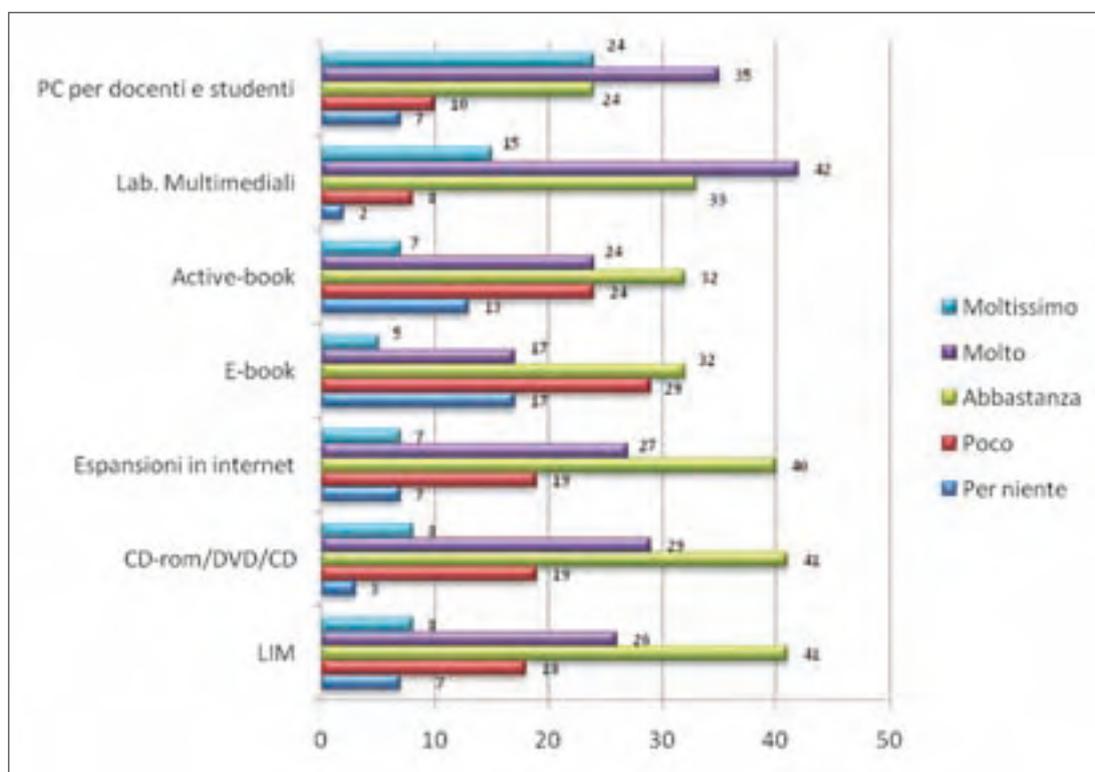
Dove è presente e funzionante, l'aula di informatica è poco utilizzata dai ragazzi, i quali a detta dei genitori, non vi mettono piede più di una volta a settimana nel 33% dei casi e meno di una volta al mese nel 26,5%.

Questo nonostante tale risorsa venga molto apprezzata e ritenuta utile ai fini dell'apprendimento anche dalle famiglie stesse (il 40% risponde *molto utile* e il 38% *abbastanza*).

Gli e-book sono pressoché sconosciuti: il 73% afferma che non fanno parte della dotazione scolastica dei propri figli, il 25% non sa rispondere e solo il 2% afferma che i figli studiano anche su questo tipo di strumento.

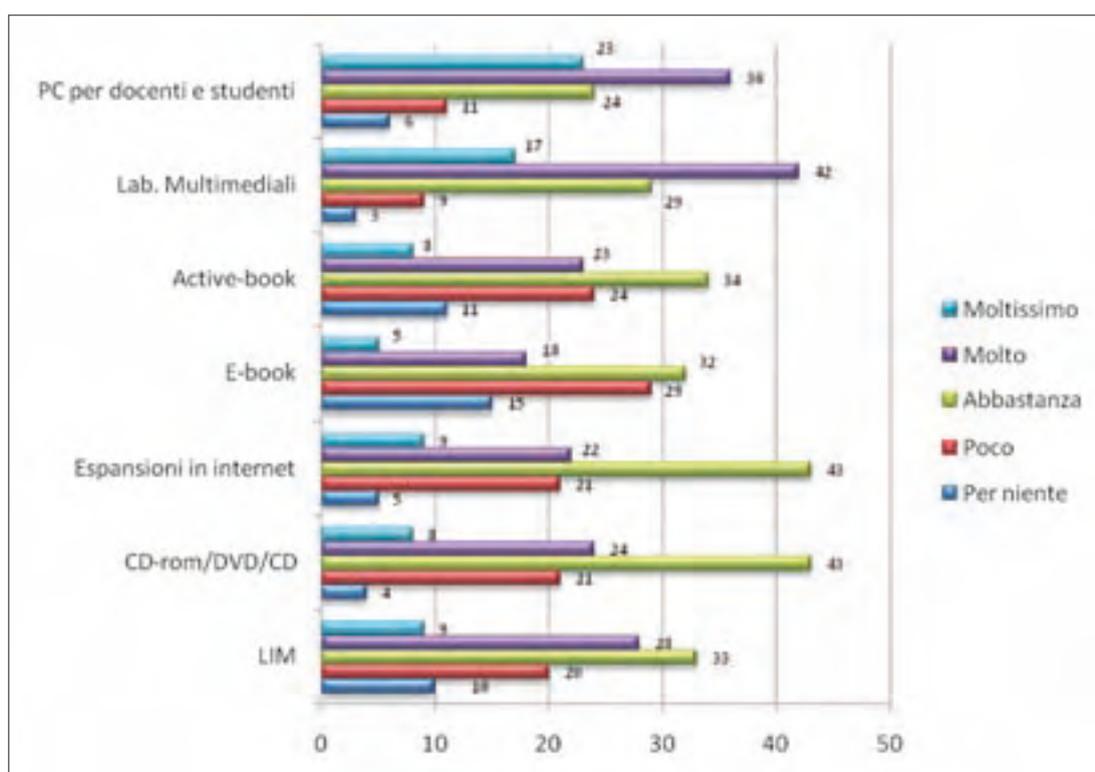
Anche per quanto riguarda la diffusione delle LIM, i genitori affermano che sono presenti nelle scuole solo nel 13% dei casi, mentre il 69% sostiene che negli istituti frequentati dai figli non sono presenti, a fronte di un 18% che non sa rispondere alla domanda.

È stato inoltre chiesto ai genitori di valutare l'utilità, ai fini del miglioramento della qualità dell'apprendimento dei ragazzi, di una serie di strumenti. Il grafico evidenzia che tra gli strumenti ritenuti meno validi, anche perché probabilmente meno conosciuti ed utilizzati ci sono gli e-book e gli active-book. Per quanto riguarda gli altri strumenti didattici, ben apprezzati sono i laboratori multimediali e l'uso del PC sia da parte dei docenti che degli studenti. Su un livello intermedio vengono invece valutati i libri misti con allegati CD-rom/DVD, ecc., le espansioni in internet dei libri e le LIM.



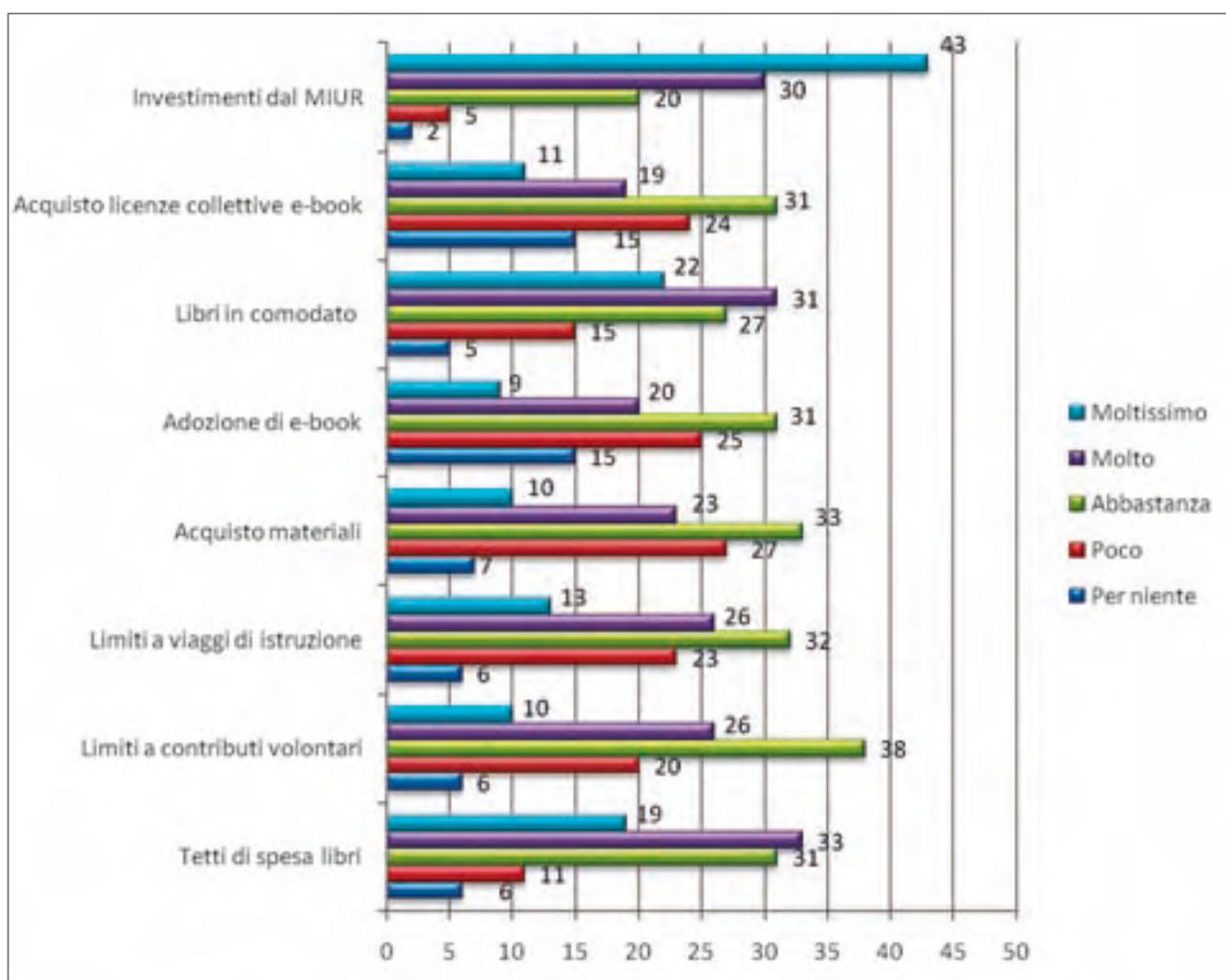
Attrezzature scolastiche e qualità della didattica

È stato chiesto agli intervistati di esprimere un'opinione rispetto a quanto ritenessero utili gli strumenti didattici di cui sopra, ai fini del miglioramento della qualità dell'insegnamento. Il grafico evidenzia che anche in questo caso tra gli strumenti ritenuti più utili troviamo l'uso del PC da parte dei docenti e degli studenti e il laboratorio multimediale. A grandi linee, sullo stesso livello di utilità si trovano le espansioni in internet e gli allegati ai libri misti, mentre sono considerati meno utili le LIM, gli active-book e gli e-book.



Contenimento del "caro scuola"

Anche in questo caso, il problema del *caro scuola* è stato analizzato in termini di soluzioni possibili. I dati evidenziano come i genitori intervistati indichino sostanzialmente una pluralità di azioni, alla base di quella che potrebbe essere una strategia di contrasto efficace al problema del costo della scuola. In particolar modo, gli intervistati sottolineano la necessità di un intervento da parte del MIUR attraverso l'erogazione di maggiori investimenti. Considerata efficace anche la soluzione del comodato d'uso gratuito dei libri di testo e il rispetto da parte delle scuole dei tetti di spesa imposti dal MIUR. Particolarmente gradite anche le possibilità di mettere una limitazione ai contributi volontari che le scuole richiedono ad inizio anno e durante l'anno scolastico, così come alla richiesta da parte delle scuole di partecipare all'acquisto dei materiali didattici. Ritenuti alti anche i costi dei viaggi di istruzione.



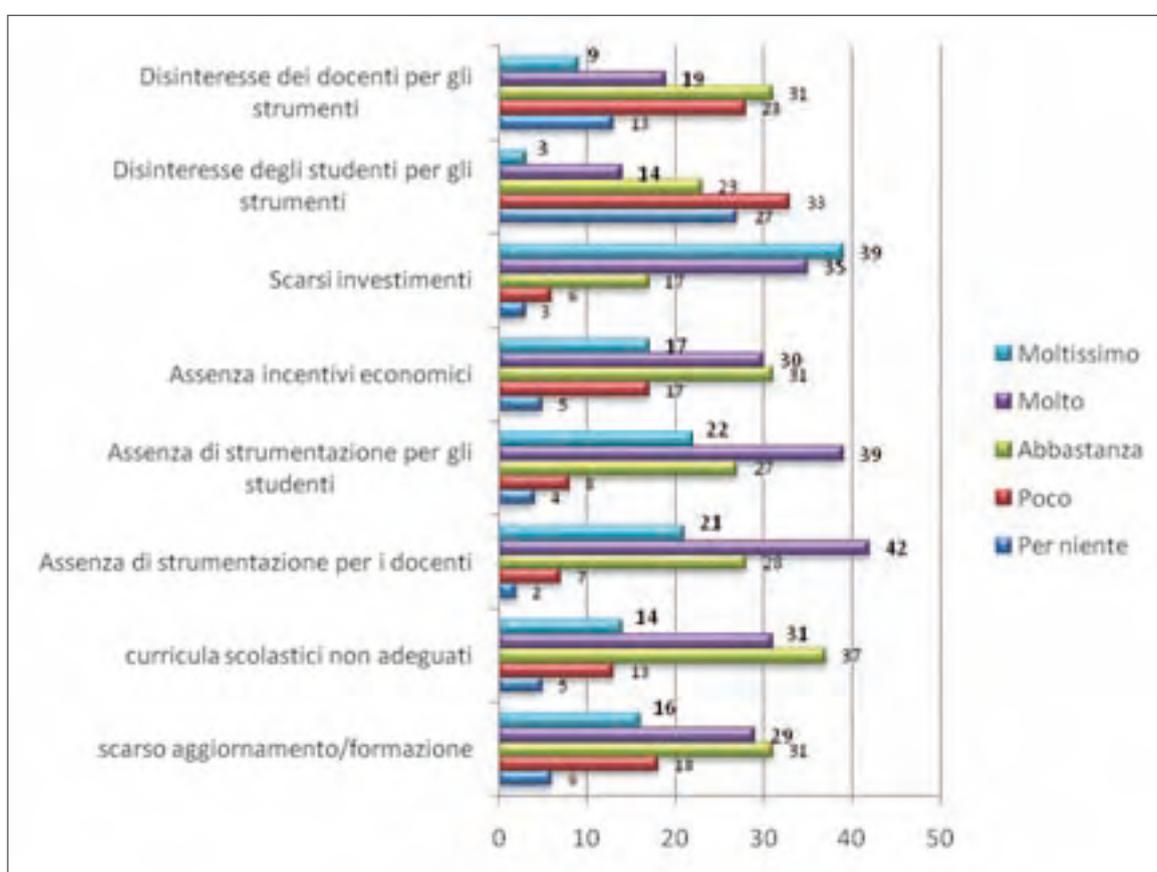
Ostacoli allo sviluppo delle nuove tecnologie nella scuola

Per quanto riguarda gli ostacoli che impediscono lo sviluppo e il pieno utilizzo delle nuove tecnologie nella scuola, i genitori intervistati individuano anche in questo caso diversi problemi.

Anche in questo caso, la sottolineatura è sull'assenza di adeguati investimenti da parte del MIUR e sull'assenza di adeguata strumentazione per gli studenti e per i docenti all'interno delle strutture scolastiche.

È considerata importante anche l'assenza di curricula scolastici adeguati, l'assenza di incentivi economici per i docenti e l'insufficiente aggiornamento e formazione degli stessi.

I genitori non sembrano invece rilevare un disinteresse nei confronti di questi strumenti e argomenti da parte dei ragazzi e dei loro docenti.



Per quanto riguarda l'esperienza del *book in progress*, anche in questo caso, lo strumento di rilevazione andava ad indagare il grado di conoscenza e di gradimento degli intervistati sull'argomento. I dati evidenziano che la maggioranza dei genitori non aveva sentito parlare di tale iniziativa (78%), a fronte di un 22% che la conosceva. Nonostante ciò, il 69% la ritiene comunque una iniziativa vantaggiosa dal punto di vista economico, applicabile a tutti i tipi di scuola nel 66% dei casi e a tutti i tipi di materie nel 55% dei casi, a fronte di un 45% che ritiene sia un'iniziativa applicabile solo ad alcune tipologie di materie (in genere quelle di tipo tecnico scientifico).

I genitori sembrano rilevare, così come i docenti, la complessità di realizzazione di tale progetto (67%), pur ritenendola nel complesso un'iniziativa interessante nel 50% dei casi.

APPENDICE: TABELLE STATISTICHE

Studenti

Sesso

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	M	801	51,0	51,4	51,4
	F	758	48,3	48,6	100,0
	Total	1559	99,3	100,0	
Missing	System	11	,7		
Total		1570	100,0		

Regione dove abiti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Abruzzo	12	,8	,8	,8
	Campania	394	25,1	26,6	27,4
	Emilia Romagna	67	4,3	4,5	32,0
	Friuli Venezia Giulia	17	1,1	1,1	33,1
	Lazio	67	4,3	4,5	37,6
	Lombardia	218	13,9	14,7	52,4
	Marche	290	18,5	19,6	72,0
	Molise	26	1,7	1,8	73,7
	Sicilia	123	7,8	8,3	82,0
	Toscana	169	10,8	11,4	93,4
	Trentino Alto Adige	97	6,2	6,6	100,0
	Total	1480	94,3	100,0	
Missing	System	90	5,7		
Total		1570	100,0		

Età

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< di 10	13	,8	,8	,8
	10 -13	309	19,7	19,9	20,7
	14 - 16	491	31,3	31,6	52,3
	16 - 18	595	37,9	38,3	90,6
	> di 18	146	9,3	9,4	100,0
	Total	1554	99,0	100,0	
Missing	System	16	1,0		
Total		1570	100,0		

Scuola frequentata

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Secondaria di I grado	436	27,8	29,2	29,2
	Secondaria di II grado	1055	67,2	70,8	100,0
	Total	1491	95,0	100,0	
Missing	System	79	5,0		
Total		1570	100,0		

Tipologia di scuole superiori (secondaria di II grado) indica se:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Istituto tecnico	806	51,3	72,1	72,1
Liceo Artistico	121	7,7	10,8	82,9
Fomal	5	,3	,4	83,4
Liceo Classico	51	3,2	4,6	87,9
Corso di Formazione	1	,1	,1	88,0
Magistrale	13	,8	1,2	89,2
Scienze Sociali	38	2,4	3,4	92,6
Liceo Linguistico	72	4,6	6,4	99,0
Liceo Psicopedagogico	11	,7	1,0	100,0
Total	1118	71,2	100,0	
Missing System	452	28,8		
Total	1570	100,0		

Possiedi un computer?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sì	1520	96,8	97,4	97,4
No	40	2,5	2,6	100,0
Total	1560	99,4	100,0	
Missing System	10	,6		
Total	1570	100,0		

Possiedi una stampante?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sì	1307	83,2	87,8	87,8
No	182	11,6	12,2	100,0
Total	1489	94,8	100,0	
Missing System	81	5,2		
Total	1570	100,0		

Quanto ti ritieni esperto nell'uso del computer?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Per niente	22	1,4	1,4	1,4
Poco	158	10,1	10,2	11,6
Abbastanza	823	52,4	52,9	64,5
Molto	408	26,0	26,2	90,7
Moltissimo	145	9,2	9,3	100,0
Total	1556	99,1	100,0	
Missing System	14	,9		
Total	1570	100,0		

Con che frequenza ti capita di utilizzare il computer per divertirti (es. giocare, chattare, ecc.)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	31	2,0	2,0	2,0
	< di una volta al mese	80	5,1	5,3	7,3
	1 volta a settimana	191	12,2	12,6	19,9
	> di 2 volte a settimana	1214	77,3	80,1	100,0
	Total	1516	96,6	100,0	
Missing	System	54	3,4		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza ti capita di utilizzare il computer e internet per:
[Ricerca materiale di approfondimento]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	129	8,2	8,3	8,3
	Meno di 1 volta al mese	415	26,4	26,6	34,9
	1 volta a settimana	567	36,1	36,3	71,2
	Più di 2 volte a settimana	279	17,8	17,9	89,1
	Ogni giorno	170	10,8	10,9	100,0
	Total	1560	99,4	100,0	
Missing	System	10	,6		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza ti capita di utilizzare il computer e internet per:
[Visitare forum specifici per condividere le tue conoscenze con altri studenti]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	671	42,7	43,3	43,3
	Meno di 1 volta al mese	336	21,4	21,7	65,0
	1 volta a settimana	199	12,7	12,8	77,8
	Più di 2 volte a settimana	168	10,7	10,8	88,6
	Ogni giorno	176	11,2	11,4	100,0
	Total	1550	98,7	100,0	
Missing	System	20	1,3		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza ti capita di utilizzare il computer e internet per:
[Scambiarti informazioni con i compagni via e-mail/chat/social forum, ecc.]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	190	12,1	12,3	12,3
	Meno di 1 volta al mese	138	8,8	8,9	21,1
	1 volta a settimana	207	13,2	13,3	34,5
	Più di 2 volte a settimana	339	21,6	21,9	56,4
	Ogni giorno	677	43,1	43,6	100,0
	Total	1551	98,8	100,0	
Missing	System	19	1,2		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza ti capita di utilizzare il computer e internet per:
[Contattare il docente tramite e-mail per avere chiarimenti o consegnare compiti, ecc.]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	1155	73,6	74,7	74,7
	Meno di 1 volta al mese	237	15,1	15,3	90,0
	1 volta a settimana	83	5,3	5,4	95,3
	Più di 2 volte a settimana	50	3,2	3,2	98,6
	Ogni giorno	22	1,4	1,4	100,0
	Total	1547	98,5	100,0	
Missing	System	23	1,5		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza ti capita di utilizzare il computer e internet per:
[Studiare libri di scuola o di narrativa acquistati online (e-book)]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	1244	79,2	80,3	80,3
	Meno di 1 volta al mese	189	12,0	12,2	92,5
	1 volta a settimana	69	4,4	4,5	96,9
	Più di 2 volte a settimana	29	1,8	1,9	98,8
	Ogni giorno	19	1,2	1,2	100,0
	Total	1550	98,7	100,0	
Missing	System	20	1,3		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza ti capita di utilizzare il computer e internet per:
[Svolgere compiti o lavori di gruppo assegnati dal docente]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	378	24,1	24,5	24,5
	Meno di 1 volta al mese	641	40,8	41,6	66,1
	1 volta a settimana	320	20,4	20,8	86,9
	Più di 2 volte a settimana	148	9,4	9,6	96,5
	Ogni giorno	54	3,4	3,5	100,0
	Total	1541	98,2	100,0	
Missing	System	29	1,8		
Total		1570	100,0		

Alcune scuole italiane hanno partecipato all'iniziativa *book in progress*, ovvero testi scolastici scritti gratuitamente da gruppi di docenti, stampati dalla scuola e forniti gratuitamente agli studenti. Hai sentito parlare di questa iniziativa?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	290	18,5	18,6	18,6
	No	1269	80,8	81,4	100,0
	Total	1559	99,3	100,0	
Missing	System	11	,7		
Total		1570	100,0		

Se sì, vorresti che venisse fatta anche nella tua scuola?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	437	27,8	40,4	40,4
	No	132	8,4	12,2	52,6
	Non so	512	32,6	47,4	100,0
	Total	1081	68,9	100,0	
Missing	System	489	31,1		
Total		1570	100,0		

Nella scuola che frequenti: [C'è un'aula informatica?]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	29	1,8	1,9	1,9
	Sì ma non funziona è inaccessibile	257	16,4	16,6	18,4
	Sì ed è ben attrezzata	1223	77,9	78,9	97,3
	Non so	42	2,7	2,7	100,0
	Total	1551	98,8	100,0	
Missing	System	19	1,2		
Total		1570	100,0		

Nella scuola che frequenti: [C'è la connessione internet ad alta velocità?]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	928	59,1	59,6	59,6
	No	252	16,1	16,2	75,8
	Non so	377	24,0	24,2	100,0
	Total	1557	99,2	100,0	
Missing	System	13	,8		
Total		1570	100,0		

Nella scuola che frequenti: [C'è una lavagna interattiva multimediale (LIM)]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	513	32,7	33,1	33,1
	No	788	50,2	50,9	84,0
	Non so	247	15,7	16,0	100,0
	Total	1548	98,6	100,0	
Missing	System	22	1,4		
Total		1570	100,0		

Nella scuola che frequenti: [Vengono utilizzati gli e-book (libri digitali che si acquistano e si scaricano da internet e si leggono sul PC o su altri supporti elettronici)]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	97	6,2	6,2	6,2
	No	1113	70,9	71,7	77,9
	Non so	343	21,8	22,1	100,0
	Total	1553	98,9	100,0	
Missing	System	17	1,1		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza i tuoi insegnanti hanno utilizzato i seguenti strumenti durante le lezioni: [Video, CD-rom, CD audio, DVD allegati ai libri di testo]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	219	13,9	14,1	14,1
	Meno di 1 volta al mese	660	42,0	42,4	56,5
	1 volta a settimana	452	28,8	29,1	85,6
	Più di 2 volte a settimana	204	13,0	13,1	98,7
	Ogni giorno	20	1,3	1,3	100,0
	Total	1555	99,0	100,0	
Missing	System	15	1,0		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza i tuoi insegnanti hanno utilizzato i seguenti strumenti durante le lezioni: [Lavagna multimediale (LIM)]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	1205	76,8	77,4	77,4
	Meno di 1 volta al mese	175	11,1	11,2	88,7
	1 volta a settimana	135	8,6	8,7	97,4
	Più di 2 volte a settimana	29	1,8	1,9	99,2
	Ogni giorno	12	,8	,8	100,0
	Total	1556	99,1	100,0	
Missing	System	14	,9		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza i tuoi insegnanti hanno utilizzato i seguenti strumenti durante le lezioni: [E-book reader (supporti elettronici per leggere gli e-book)/PC]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	1358	86,5	87,7	87,7
	Meno di 1 volta al mese	90	5,7	5,8	93,5
	1 volta a settimana	61	3,9	3,9	97,5
	Più di 2 volte a settimana	32	2,0	2,1	99,5
	Ogni giorno	7	,4	,5	100,0
	Total	1548	98,6	100,0	
Missing	System	22	1,4		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza i tuoi insegnanti hanno utilizzato i seguenti strumenti durante le lezioni:
[Laboratorio multimediale/di informatica]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	305	19,4	19,6	19,6
	Meno di 1 volta al mese	377	24,0	24,2	43,8
	1 volta a settimana	547	34,8	35,2	79,0
	Più di 2 volte a settimana	308	19,6	19,8	98,8
	Ogni giorno	19	1,2	1,2	100,0
	Total	1556	99,1	100,0	
Missing	System	14	,9		
Total		1570	100,0		

Con che frequenza i tuoi insegnanti hanno utilizzato i seguenti strumenti durante le lezioni:
[Computer in aula]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	999	63,6	64,4	64,4
	Meno di 1 volta al mese	265	16,9	17,1	81,5
	1 volta a settimana	162	10,3	10,4	91,9
	Più di 2 volte a settimana	96	6,1	6,2	98,1
	Ogni giorno	29	1,8	1,9	100,0
	Total	1551	98,8	100,0	
Missing	System	19	1,2		
Total		1570	100,0		

Quanto ritieni utile che i tuoi insegnanti ti facciano usare a casa o a scuola:
[L'aula d'informatica]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	80	5,1	5,2	5,2
	Poco	166	10,6	10,7	15,9
	Abbastanza	605	38,5	39,0	54,9
	Molto	491	31,3	31,7	86,5
	Moltissimo	209	13,3	13,5	100,0
	Total	1551	98,8	100,0	
Missing	System	19	1,2		
Total		1570	100,0		

Quanto ritieni utile che i tuoi insegnanti ti facciano usare a casa o a scuola:
[La Lavagna Interattiva Multimediale]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	358	22,8	23,3	23,3
	Poco	329	21,0	21,4	44,7
	Abbastanza	420	26,8	27,3	72,0
	Molto	282	18,0	18,3	90,4
	Moltissimo	148	9,4	9,6	100,0
	Total	1537	97,9	100,0	
Missing	System	33	2,1		
Total		1570	100,0		

Quanto ritieni utile che i tuoi insegnanti ti facciano usare a casa o a scuola:
[Gli e-book reader (supporti elettronici per leggere gli e-book)/PC]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	489	31,1	31,9	31,9
	Poco	362	23,1	23,6	55,5
	Abbastanza	379	24,1	24,7	80,3
	Molto	211	13,4	13,8	94,1
	Moltissimo	91	5,8	5,9	100,0
	Total	1532	97,6	100,0	
Missing	System	38	2,4		
Total		1570	100,0		

Quanto ritieni utile che i tuoi insegnanti ti facciano usare a casa o a scuola:
[CD-rom/CD audio/DVD allegati ai libri di testo]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	136	8,7	8,8	8,8
	Poco	334	21,3	21,6	30,4
	Abbastanza	556	35,4	36,0	66,4
	Molto	396	25,2	25,6	92,0
	Moltissimo	124	7,9	8,0	100,0
	Total	1546	98,5	100,0	
Missing	System	24	1,5		
Total		1570	100,0		

Pensi che l'utilizzo dei seguenti strumenti durante le lezioni possa aiutarti ad imparare meglio le cose spiegate dall'insegnante? [L'aula d'informatica]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	77	4,9	5,0	5,0
	Poco	204	13,0	13,1	18,1
	Abbastanza	525	33,4	33,8	51,8
	Molto	496	31,6	31,9	83,7
	Moltissimo	253	16,1	16,3	100,0
	Total	1555	99,0	100,0	
Missing	System	15	1,0		
Total		1570	100,0		

Pensi che l'utilizzo dei seguenti strumenti durante le lezioni possa aiutarti ad imparare meglio le cose spiegate dall'insegnante? [La Lavagna Interattiva Multimediale]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	249	15,9	16,2	16,2
	Poco	286	18,2	18,6	34,7
	Abbastanza	471	30,0	30,6	65,3
	Molto	338	21,5	21,9	87,2
	Moltissimo	197	12,5	12,8	100,0
	Total	1541	98,2	100,0	
Missing	System	29	1,8		
Total		1570	100,0		

Pensi che l'utilizzo dei seguenti strumenti durante le lezioni possa aiutarti ad imparare meglio le cose spiegate dall'insegnante? [Gli e-book reader (supporti elettronici per leggere gli e-book)/PC]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	383	24,4	25,0	25,0
	Poco	399	25,4	26,0	50,9
	Abbastanza	386	24,6	25,1	76,1
	Molto	236	15,0	15,4	91,5
	Moltissimo	131	8,3	8,5	100,0
	Total	1535	97,8	100,0	
Missing	System	35	2,2		
Total		1570	100,0		

Pensi che l'utilizzo dei seguenti strumenti durante le lezioni possa aiutarti ad imparare meglio le cose spiegate dall'insegnante? [CD-rom/CD audio/DVD allegati ai libri di testo]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	100	6,4	6,4	6,4
	Poco	281	17,9	18,1	24,5
	Abbastanza	593	37,8	38,2	62,7
	Molto	412	26,2	26,5	89,2
	Moltissimo	167	10,6	10,8	100,0
	Total	1553	98,9	100,0	
Missing	System	17	1,1		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i seguenti strumenti quanto possono rendere più divertenti/piacevoli le lezioni dei tuoi insegnanti? [L'aula d'informatica]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	42	2,7	2,7	2,7
	Poco	108	6,9	6,9	9,7
	Abbastanza	397	25,3	25,5	35,2
	Molto	581	37,0	37,4	72,6
	Moltissimo	426	27,1	27,4	100,0
	Total	1554	99,0	100,0	
Missing	System	16	1,0		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i seguenti strumenti quanto possono rendere più divertenti/piacevoli le lezioni dei tuoi insegnanti? [La Lavagna Interattiva Multimediale]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	148	9,4	9,6	9,6
	Poco	179	11,4	11,6	21,2
	Abbastanza	457	29,1	29,7	50,9
	Molto	416	26,5	27,0	77,9
	Moltissimo	340	21,7	22,1	100,0
	Total	1540	98,1	100,0	
Missing	System	30	1,9		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i seguenti strumenti quanto possono rendere più divertenti/piacevoli le lezioni dei tuoi insegnanti? [Gli e-book reader (supporti elettronici per leggere gli e-book)/PC]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	290	18,5	18,9	18,9
	Poco	330	21,0	21,5	40,4
	Abbastanza	435	27,7	28,4	68,8
	Molto	268	17,1	17,5	86,3
	Moltissimo	210	13,4	13,7	100,0
	Total	1533	97,6	100,0	
Missing	System	37	2,4		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i seguenti strumenti quanto possono rendere più divertenti/piacevoli le lezioni dei tuoi insegnanti? [CD-rom/CD audio/DVD allegati ai libri di testo]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	94	6,0	6,1	6,1
	Poco	248	15,8	16,0	22,1
	Abbastanza	530	33,8	34,2	56,3
	Molto	431	27,5	27,8	84,1
	Moltissimo	247	15,7	15,9	100,0
	Total	1550	98,7	100,0	
Missing	System	20	1,3		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i tuoi insegnanti quanto sono capaci di utilizzare i seguenti strumenti? [L'aula d'informatica]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	120	7,6	7,7	7,7
	Poco	362	23,1	23,2	31,0
	Abbastanza	619	39,4	39,8	70,7
	Molto	340	21,7	21,8	92,5
	Moltissimo	116	7,4	7,5	100,0
	Total	1557	99,2	100,0	
Missing	System	13	,8		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i tuoi insegnanti quanto sono capaci di utilizzare i seguenti strumenti?
[La Lavagna Interattiva Multimediale]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	474	30,2	30,9	30,9
	Poco	460	29,3	30,0	61,0
	Abbastanza	428	27,3	27,9	88,9
	Molto	141	9,0	9,2	98,1
	Moltissimo	29	1,8	1,9	100,0
	Total	1532	97,6	100,0	
Missing	System	38	2,4		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i tuoi insegnanti quanto sono capaci di utilizzare i seguenti strumenti?
[Gli e-book reader (supporti elettronici per leggere gli e-book)/PC]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	556	35,4	36,5	36,5
	Poco	470	29,9	30,8	67,3
	Abbastanza	347	22,1	22,8	90,0
	Molto	128	8,2	8,4	98,4
	Moltissimo	24	1,5	1,6	100,0
	Total	1525	97,1	100,0	
Missing	System	45	2,9		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i tuoi insegnanti quanto sono capaci di utilizzare i seguenti strumenti?
[CD-rom/CD audio/DVD allegati ai libri di testo]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	111	7,1	7,2	7,2
	Poco	243	15,5	15,7	22,9
	Abbastanza	654	41,7	42,3	65,2
	Molto	421	26,8	27,2	92,4
	Moltissimo	118	7,5	7,6	100,0
	Total	1547	98,5	100,0	
Missing	System	23	1,5		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i tuoi insegnanti quanto sono capaci di utilizzare i seguenti strumenti? [E-mail/chat/forum/social network]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	193	12,3	12,4	12,4
	Poco	424	27,0	27,3	39,8
	Abbastanza	611	38,9	39,4	79,2
	Molto	252	16,1	16,2	95,4
	Moltissimo	71	4,5	4,6	100,0
	Total	1551	98,8	100,0	
Missing	System	19	1,2		
Total		1570	100,0		

Secondo te, i tuoi insegnanti quanto sono capaci di utilizzare i seguenti strumenti? [Internet]

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	79	5,0	5,1	5,1
	Poco	215	13,7	13,8	18,9
	Abbastanza	655	41,7	42,1	61,1
	Molto	426	27,1	27,4	88,5
	Moltissimo	179	11,4	11,5	100,0
	Total	1554	99,0	100,0	
Missing	System	16	1,0		
Total		1570	100,0		

Su quale tipo di libro ti piacerebbe studiare nei prossimi anni? (scegliere solo una risposta)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	E-book	374	23,8	25,2	25,2
	Libri più allegati	492	31,3	33,2	58,4
	Sia libri che e-book	617	39,3	41,6	100,0
	Total	1483	94,5	100,0	
Missing	System	87	5,5		
Total		1570	100,0		

Docenti

Genere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	maschio	85	28,4	29,3	29,3
	femmina	205	68,6	70,7	100,0
	Total	250	97,0	100,0	
Missing	System	9	3,0		
Total		299	100,0		

Regione di residenza

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Abruzzo	1	,3	,5	,5
	Calabria	12	4,0	5,4	5,9
	Campania	53	17,7	23,9	29,7
	Emilia Romagna	10	3,3	4,5	34,2
	Friuli Venezia Giulia	6	2,0	2,7	36,9
	Lazio	5	1,7	2,3	39,2
	Liguria	3	1,0	1,4	40,5
	Lombardia	20	6,7	9,0	49,5
	Marche	11	3,7	5,0	54,5
	Molise	2	,7	,9	55,4
	Piemonte	5	1,7	2,3	57,7
	Puglia	5	1,7	2,3	59,9
	Sardegna	4	1,3	1,8	61,7
	Sicilia	29	9,7	13,1	74,8
	Toscana	42	14,0	18,9	93,7
	Trentino Alto Adige	1	,3	,5	94,1
	Veneto	13	4,3	5,9	100,0
	Total		222	74,2	100,0
Missing	System	77	25,8		
Total		299	100,0		

Zona di Residenza

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nord	58	19,4	26,1	26,1
	Centro	63	21,1	28,4	54,5
	Sud	101	33,8	45,5	100,0
	Total	222	74,2	100,0	
Missing	System	77	25,8		
Total		299	100,0		

Età

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< di 30	11	3,7	3,8	3,8
	30/40	65	21,7	22,5	26,3
	41/50	115	38,5	39,8	66,1
	51/60	82	27,4	28,4	94,5
	> di 60	16	5,4	5,5	100,0
	Total	289	96,7	100,0	
Missing	System	10	3,3		
Total		299	100,0		

Anni di insegnamento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< di 5	37	12,4	13,0	13,0
	6/10	41	13,7	14,4	27,4
	11/20	95	31,8	33,3	60,7
	21/30	75	25,1	26,3	87,0
	> 31	37	12,4	13,0	100,0
	Total	285	95,3	100,0	
Missing	System	14	4,7		
Total		299	100,0		

Scuola in cui insegna

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Primaria	26	8,7	9,2	9,2
	Secondaria di I grado	88	29,4	31,1	40,3
	Secondaria di II grado	169	56,5	59,7	100,0
	Total	283	94,6	100,0	
Missing	System	16	5,4		
Total		299	100,0		

Tipologia di scuola secondaria di II grado

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Liceo classico	25	8,4	14,9	14,9
	Liceo scientifico	49	16,4	29,2	44,0
	Liceo artistico	3	1,0	1,8	45,8
	Istituto tecnico	41	13,7	24,4	70,2
	Istituto professionale	13	4,3	7,7	78,0
	Linguistico	24	8,0	14,3	92,3
	Psicopedagogico	9	3,0	5,4	97,6
	Altro	4	1,3	2,4	100,0
	Total	168	56,2	100,0	
Missing	System	131	43,8		
Total		299	100,0		

Materia principale di insegnamento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Scientifiche	63	21,1	22,4	22,4
	Lingue straniere	37	12,4	13,2	35,6
	Tecniche	35	11,7	12,5	48,0
	Umanistiche	116	38,8	41,3	89,3
	Economico giuridiche	7	2,3	2,5	91,8
	Altro	23	7,7	8,2	100,0
	Total	281	94,0	100,0	
Missing	System	18	6,0		
Total		299	100,0		

Possiede un computer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SI	279	93,3	93,6	93,6
	NO	19	6,4	6,4	100,0
	Total	298	99,7	100,0	
Missing	System	1	,3		
Total		299	100,0		

Possiede una stampante

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SI	246	82,3	87,9	87,9
	NO	34	11,4	12,1	100,0
	Total	280	93,6	100,0	
Missing	System	19	6,4		
Total		299	100,0		

Quanto si ritiene esperto nell'uso del PC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	16	5,4	5,4	5,4
	Poco	56	18,7	19,0	24,4
	Abbastanza	148	49,5	50,2	74,6
	Molto	58	19,4	19,7	94,2
	Moltissimo	17	5,7	5,8	100,0
	Total	295	98,7	100,0	
Missing	System	4	1,3		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene gli alunni esperti nell'uso del PC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	4	1,3	1,4	1,4
	Poco	47	15,7	15,9	17,2
	Abbastanza	133	44,5	44,9	62,2
	Molto	100	33,4	33,8	95,9
	Moltissimo	12	4,0	4,1	100,0
	Total	296	99,0	100,0	
Missing	System	3	1,0		
Total		299	100,0		

Presenza nella scuola di un'aula di informatica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	19	6,4	6,4	6,4
	Sì, ma non funziona	58	19,4	19,5	25,8
	Sì ed è ben attrezzata	219	73,2	73,5	99,3
	Non so	2	,7	,7	100,0
	Total	298	99,7	100,0	
Missing	System	1	,3		
Total		299	100,0		

Presenza nella scuola di una connessione ad alta velocità

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	184	61,5	65,7	65,7
	No	46	15,4	16,4	82,1
	Non so	50	16,7	17,9	100,0
	Total	280	93,6	100,0	
Missing	System	19	6,4		
Total		299	100,0		

Frequenza nell'utilizzo dell'aula di informatica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	76	25,4	27,0	27,0
	Meno di una volta al mese	81	27,1	28,7	55,7
	Una volta a settimana	78	26,1	27,7	83,3
	Più di 2 volte la settimana	47	15,7	16,7	100,0
	Total	282	94,3	100,0	
Missing	System	17	5,7		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utile l'aula di informatica ai fini dell'insegnamento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	7	2,3	2,4	2,4
	Poco	52	17,4	17,6	19,9
	Abbastanza	116	38,8	39,2	59,1
	Molto	93	31,1	31,4	90,5
	Moltissimo	28	9,4	9,5	100,0
	Total	296	99,0	100,0	
Missing	System	3	1,0		
Total		299	100,0		

Adozione di E-Book nella scuola dove insegna

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	18	6,0	6,1	6,1
	No	239	79,9	80,5	86,5
	Non so	40	13,4	13,5	100,0
	Total	297	99,3	100,0	
Missing	System	2	,7		
Total		299	100,0		

Presenza di una LIM nella scuola dove insegna

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	138	46,2	46,6	46,6
	No	138	46,2	46,6	93,2
	Non so	20	6,7	6,8	100,0
	Total	296	99,0	100,0	
Missing	System	3	1,0		
Total		299	100,0		

Uso della LIM quando è presente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	104	34,8	59,4	59,4
	Meno di una volta al mese	38	12,7	21,7	81,1
	Una volta a settimana	23	7,7	13,1	94,3
	Più di 2 volte a settimana	10	3,3	5,7	100,0
	Total	175	58,5	100,0	
Missing	System	124	41,5		
Total		299	100,0		

Utilità della LIM ai fini dell'insegnamento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	26	8,7	9,2	9,2
	Poco	67	22,4	23,8	33,0
	Abbastanza	106	35,5	37,6	70,6
	Molto	67	22,4	23,8	94,3
	Moltissimo	16	5,4	5,7	100,0
	Total	282	94,3	100,0	
Missing	System	17	5,7		
Total		299	100,0		

Uso del PC per preparare le lezioni

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì, preparo le lezioni sul mio computer personale	171	57,2	64,0	64,0
	Sì, preparo le lezioni sul computer messo a disposizione dalla scuola	21	7,0	7,9	71,9
	No, non preparo mai le lezioni sul computer	75	25,1	28,1	100,0
	Total	267	89,3	100,0	
Missing	System	32	10,7		
Total		299	100,0		

Se lo utilizza, con quale frequenza

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Meno di una volta al mese	34	11,4	17,3	17,3
	Una volta a settimana	71	23,7	36,0	53,3
	Più di 2 volte a settimana	53	17,7	26,9	80,2
	Ogni giorno	39	13,0	19,8	100,0
	Total	197	65,9	100,0	
Missing	System	102	34,1		
Total		299	100,0		

Frequenza nell'uso dell'insegnamento di: CD Rom/CD audio/DVD allegati ai libri di testo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	49	16,4	18,4	18,4
	Meno di una volta al mese	88	29,4	33,1	51,5
	Una volta a settimana	69	23,1	25,9	77,4
	Più di 2 volte a settimana	46	15,4	17,3	94,7
	Ogni giorno	14	4,7	5,3	100,0
	Total	266	89,0	100,0	
Missing	System	33	11,0		
Total		299	100,0		

Frequenza nell'uso dell'insegnamento di: E-book

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	207	69,2	83,5	83,5
	Meno di una volta al mese	27	9,0	10,9	94,4
	Una volta a settimana	9	3,0	3,6	98,0
	Più di 2 volte a settimana	2	,7	,8	98,8
	Ogni giorno	3	1,0	1,2	100,0
	Total	248	82,9	100,0	
Missing	System	51	17,1		
Total		299	100,0		

Frequenza nell'uso dell'insegnamento di: Activebook

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	213	71,2	85,9	85,9
	Meno di una volta al mese	23	7,7	9,3	95,2
	Una volta a settimana	8	2,7	3,2	98,4
	Più di 2 volte a settimana	2	,7	,8	99,2
	Ogni giorno	2	,7	,8	100,0
	Total	248	82,9	100,0	
Missing	System	51	17,1		
Total		299	100,0		

Frequenza nell'uso dell'insegnamento di: Espansioni in internet dei libri di testo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	128	42,8	50,4	50,4
	Meno di una volta al mese	71	23,7	28,0	78,3
	Una volta a settimana	31	10,4	12,2	90,6
	Più di 2 volte a settimana	19	6,4	7,5	98,0
	Ogni giorno	5	1,7	2,0	100,0
	Total	254	84,9	100,0	
Missing	System	45	15,1		
Total		299	100,0		

Utilità nell'insegnamento della materia di: LIM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	40	13,4	17,2	17,2
	Poco	38	12,7	16,4	33,6
	Abbastanza	86	28,8	37,1	70,7
	Molto	54	18,1	23,3	94,0
	Moltissimo	14	4,7	6,0	100,0
	Total	232	77,6	100,0	
Missing	System	67	22,4		
Total		299	100,0		

Utilità nell'insegnamento della materia di: CD rom/CD audio/DVD allegati ai libri di testo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	17	5,7	7,4	7,4
	Poco	46	15,4	19,9	27,3
	Abbastanza	89	29,8	38,5	65,8
	Molto	63	21,1	27,3	93,1
	Moltissimo	16	5,4	6,9	100,0
	Total	231	77,3	100,0	
Missing	System	68	22,7		
Total		299	100,0		

Utilità nell'insegnamento della materia di: Espansioni in internet dei libri di testo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	23	7,7	10,4	10,4
	Poco	67	22,4	30,3	40,7
	Abbastanza	84	28,1	38,0	78,7
	Molto	39	13,0	17,6	96,4
	Moltissimo	8	2,7	3,6	100,0
	Total	221	73,9	100,0	
Missing	System	78	26,1		
Total		299	100,0		

Utilità nell'insegnamento della materia di: E-book

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	72	24,1	34,8	34,8
	Poco	74	24,7	35,7	70,5
	Abbastanza	44	14,7	21,3	91,8
	Molto	13	4,3	6,3	98,1
	Moltissimo	4	1,3	1,9	100,0
	Total	207	69,2	100,0	
Missing	System	92	30,8		
Total		299	100,0		

Utilità nell'insegnamento della materia di: Activebook

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	60	20,1	28,7	28,7
	Poco	53	17,7	25,4	54,1
	Abbastanza	62	20,7	29,7	83,7
	Molto	28	9,4	13,4	97,1
	Moltissimo	6	2,0	2,9	100,0
	Total	209	69,9	100,0	
Missing	System	90	30,1		
Total		299	100,0		

Utilità nell'insegnamento della materia di: Laboratori multimediali

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	21	7,0	9,6	9,6
	Poco	31	10,4	14,2	23,7
	Abbastanza	61	20,4	27,9	51,6
	Molto	77	25,8	35,2	86,8
	Moltissimo	29	9,7	13,2	100,0
	Total	219	73,2	100,0	
Missing	System	80	26,8		
Total		299	100,0		

Utilità nell'insegnamento della materia di: Computer per ogni insegnante e studente

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	18	6,0	8,0	8,0
	Poco	38	12,7	17,0	25,0
	Abbastanza	55	18,4	24,6	49,6
	Molto	66	22,1	29,5	79,0
	Moltissimo	47	15,7	21,0	100,0
	Total	224	74,9	100,0	
Missing	System	75	25,1		
Total		299	100,0		

Miglioramento della qualità dell'insegnamento con l'uso di: libri misti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	26	8,7	9,7	9,7
	Poco	44	14,7	16,5	26,2
	Abbastanza	100	33,4	37,5	63,7
	Molto	70	23,4	26,2	89,9
	Moltissimo	27	9,0	10,1	100,0
	Total	267	89,3	100,0	
Missing	System	32	10,7		
Total		299	100,0		

Miglioramento della qualità dell'insegnamento con l'uso di: E-book

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	58	19,4	23,4	23,4
	Poco	80	26,8	32,3	55,6
	Abbastanza	58	19,4	23,4	79,0
	Molto	37	12,4	14,9	94,0
	Moltissimo	15	5,0	6,0	100,0
	Total	248	82,9	100,0	
Missing	System	51	17,1		
Total		299	100,0		

Miglioramento dell'apprendimento degli alunni con l'uso di: Libri misti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	25	8,4	9,4	9,4
	Poco	32	10,7	12,0	21,4
	Abbastanza	108	36,1	40,6	62,0
	Molto	75	25,1	28,2	90,2
	Moltissimo	26	8,7	9,8	100,0
	Total	266	89,0	100,0	
Missing	System	33	11,0		
Total		299	100,0		

Miglioramento dell'apprendimento degli alunni con l'uso di: E-book

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	56	18,7	22,5	22,5
	Poco	70	23,4	28,1	50,6
	Abbastanza	63	21,1	25,3	75,9
	Molto	44	14,7	17,7	93,6
	Moltissimo	16	5,4	6,4	100,0
	Total	249	83,3	100,0	
Missing	System	50	16,7		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utile il rispetto dei tetti di spesa per i libri di testo da parte delle scuole, per il contenimento del "caro scuola"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	19	6,4	7,6	7,6
	Poco	30	10,0	12,0	19,6
	Abbastanza	70	23,4	28,0	47,6
	Molto	103	34,4	41,2	88,8
	Moltissimo	28	9,4	11,2	100,0
	Total	250	83,6	100,0	
Missing	System	49	16,4		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utile la limitazione delle cifre richieste come contributi volontari alle famiglie, per il contenimento del "caro scuola"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	35	11,7	14,5	14,5
	Poco	49	16,4	20,2	34,7
	Abbastanza	75	25,1	31,0	65,7
	Molto	66	22,1	27,3	93,0
	Moltissimo	17	5,7	7,0	100,0
	Total	242	80,9	100,0	
Missing	System	57	19,1		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utile la limitazione dei costi per i viaggi di istruzioni, per il contenimento del "caro scuola"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	42	14,0	17,4	17,4
	Poco	52	17,4	21,5	38,8
	Abbastanza	67	22,4	27,7	66,5
	Molto	49	16,4	20,2	86,8
	Moltissimo	32	10,7	13,2	100,0
	Total	242	80,9	100,0	
Missing	System	57	19,1		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utile la limitazione delle cifre richieste alle famiglie durante l'anno per l'acquisto di materiale per la scuola, per il contenimento del "caro scuola"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	56	18,7	23,5	23,5
	Poco	57	19,1	23,9	47,5
	Abbastanza	64	21,4	26,9	74,4
	Molto	43	14,4	18,1	92,4
	Moltissimo	18	6,0	7,6	100,0
	Total	238	79,6	100,0	
Missing	System	61	20,4		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utile l'acquisto di libri elettronici e-book/lettori per le e-book per il contenimento del "caro scuola"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	56	18,7	23,3	23,3
	Poco	71	23,7	29,6	52,9
	Abbastanza	60	20,1	25,0	77,9
	Molto	41	13,7	17,1	95,0
	Moltissimo	12	4,0	5,0	100,0
	Total	240	80,3	100,0	
Missing	System	59	19,7		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utile l'acquisto di libri in comodato d'uso gratuito per le famiglie per il contenimento del "caro scuola"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	24	8,0	9,3	9,3
	Poco	31	10,4	12,1	21,4
	Abbastanza	53	17,7	20,6	42,0
	Molto	93	31,1	36,2	78,2
	Moltissimo	56	18,7	21,8	100,0
	Total	257	86,0	100,0	
Missing	System	42	14,0		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utile l'acquisto di licenze collettive per l'uso di e-book per il contenimento del "caro scuola"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	60	20,1	25,0	25,0
	Poco	59	19,7	24,6	49,6
	Abbastanza	52	17,4	21,7	71,3
	Molto	50	16,7	20,8	92,1
	Moltissimo	19	6,4	7,9	100,0
	Total	240	80,3	100,0	
Missing	System	59	19,7		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene utili maggiori investimenti nella scuola pubblica da parte del Ministero per il contenimento del "caro scuola"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	13	4,3	5,3	5,3
	Poco	9	3,0	3,7	9,0
	Abbastanza	20	6,7	8,2	17,1
	Molto	79	26,4	32,2	49,4
	Moltissimo	124	41,5	50,6	100,0
	Total	245	81,9	100,0	
Missing	System	54	18,1		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene che il "caro scuola" possa essere ridotto

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	33	11,0	13,8	13,8
	Poco	46	15,4	19,2	33,1
	Abbastanza	68	22,7	28,5	61,5
	Molto	67	22,4	28,0	89,5
	Moltissimo	25	8,4	10,5	100,0
	Total	239	79,9	100,0	
Missing	System	60	20,1		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene un ostacolo per lo sviluppo nelle scuole degli strumenti multimediali: la scarsa formazione/aggiornamento dei docenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	27	9,0	9,6	9,6
	Poco	38	12,7	13,5	23,0
	Abbastanza	71	23,7	25,2	48,2
	Molto	92	30,8	32,6	80,9
	Moltissimo	54	18,1	19,1	100,0
	Total	282	94,3	100,0	
Missing	System	17	5,7		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene un ostacolo per lo sviluppo nelle scuole degli strumenti multimediali: la mancanza di adeguamento dei programmi scolastici

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	19	6,4	7,1	7,1
	Poco	65	21,7	24,2	31,2
	Abbastanza	73	24,4	27,1	58,4
	Molto	79	26,4	29,4	87,7
	Moltissimo	33	11,0	12,3	100,0
	Total	269	90,0	100,0	
Missing	System	30	10,0		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene un ostacolo per lo sviluppo nelle scuole degli strumenti multimediali: l'assenza di strumentazione adeguata per i docenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	12	4,0	4,4	4,4
	Poco	28	9,4	10,3	14,7
	Abbastanza	60	20,1	22,1	36,8
	Molto	87	29,1	32,0	68,8
	Moltissimo	85	28,4	31,3	100,0
	Total	272	91,0	100,0	
Missing	System	27	9,0		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene un ostacolo per lo sviluppo nelle scuole degli strumenti multimediali: l'assenza di strumentazione adeguata per gli studenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	8	2,7	3,0	3,0
	Poco	38	12,7	14,2	17,2
	Abbastanza	68	22,7	25,5	42,7
	Molto	83	27,8	31,1	73,8
	Moltissimo	70	23,4	26,2	100,0
	Total	267	89,3	100,0	
Missing	System	32	10,7		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene un ostacolo per lo sviluppo nelle scuole degli strumenti multimediali: l'assenza di incentivi economici per i docenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	15	5,0	5,6	5,6
	Poco	21	7,0	7,9	13,5
	Abbastanza	45	15,1	16,9	30,5
	Molto	84	28,1	31,6	62,0
	Moltissimo	101	33,8	38,0	100,0
	Total	266	89,0	100,0	
Missing	System	33	11,0		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene un ostacolo per lo sviluppo nelle scuole degli strumenti multimediali: la scarsità di investimenti da parte del Ministero

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	5	1,7	1,8	1,8
	Poco	13	4,3	4,8	6,6
	Abbastanza	30	10,0	11,0	17,6
	Molto	88	29,4	32,4	50,0
	Moltissimo	136	45,5	50,0	100,0
	Total	272	91,0	100,0	
Missing	System	27	9,0		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene un ostacolo per lo sviluppo nelle scuole degli strumenti multimediali: il disinteresse degli studenti per questo tipo di strumenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	99	33,1	37,8	37,8
	Poco	97	32,4	37,0	74,8
	Abbastanza	38	12,7	14,5	89,3
	Molto	19	6,4	7,3	96,6
	Moltissimo	9	3,0	3,4	100,0
	Total	262	87,6	100,0	
Missing	System	37	12,4		
Total		299	100,0		

Quanto ritiene un ostacolo per lo sviluppo nelle scuole degli strumenti multimediali: il disinteresse dei docenti per questo tipo di strumenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	46	15,4	17,0	17,0
	Poco	82	27,4	30,3	47,2
	Abbastanza	85	28,4	31,4	78,6
	Molto	41	13,7	15,1	93,7
	Moltissimo	17	5,7	6,3	100,0
	Total	271	90,6	100,0	
Missing	System	28	9,4		
Total		299	100,0		

Ha sentito parlare dell'iniziativa del Book in Progress

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	98	32,8	33,4	33,4
	No	195	65,2	66,6	100,0
	Total	293	98,0	100,0	
Missing	System	6	2,0		
Total		299	100,0		

Come giudica l'iniziativa del Book in Progress dal punto di vista: della convenienza economica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Poco conveniente dal punto di vista economico	34	11,4	31,2	31,2
	Conveniente dal punto di vista economico	75	25,1	68,8	100,0
	Total	109	36,5	100,0	
Missing	System	190	63,5		
Total		299	100,0		

Come giudica l'iniziativa del Book in Progress dal punto di vista: dell'applicabilità secondo la tipologia di scuola

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Applicabile ad alcuni tipi di scuola	36	12,0	36,7	36,7
	Applicabile a tutti i tipi di scuola	62	20,7	63,3	100,0
	Total	98	32,8	100,0	
Missing	System	201	67,2		
Total		299	100,0		

Come giudica l'iniziativa del Book in Progress dal punto di vista: dell'applicabilità secondo il tipo di materia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Applicabile ad alcune materie	34	11,4	34,3	34,3
	Applicabile a tutte le materie	65	21,7	65,7	100,0
	Total	99	33,1	100,0	
Missing	System	200	66,9		
Total		299	100,0		

Come giudica l'iniziativa del Book in Progress dal punto di vista: della sua applicazione

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Complesso da realizzare a causa dell'impegno richiesto agli insegnanti e per i costi a carico della scuola	86	28,8	81,1	81,1
	Semplice da realizzare	20	6,7	18,9	100,0
	Total	106	35,5	100,0	
Missing	System	193	64,5		
Total		299	100,0		

Realizzerebbe il Book in Progress nella propria scuola

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	72	24,1	28,2	28,2
	No	96	32,1	37,6	65,9
	Non so	87	29,1	34,1	100,0
	Total	255	85,3	100,0	
Missing	System	44	14,7		
Total		299	100,0		

Strumenti didattici preferiti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Libri cartacei che abbiano allegati CD-Rom interattivi e espansioni in Internet	139	46,5	48,6	48,6
	Libri elettronici (e-book e activebook)	11	3,7	3,8	52,4
	Entrambi gli strumenti (cartacei e e-book/activebook)	136	45,5	47,6	100,0
	Total	286	95,7	100,0	
Missing	System	13	4,3		
Total		299	100,0		

Genitori

Genere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	maschio	200	38,2	38,8	38,8
	femmina	316	60,4	61,2	100,0
	Total	516	98,7	100,0	
Missing	System	7	1,3		
Total		523	100,0		

Regione di residenza

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Abruzzo	6	1,1	1,3	1,3
	Calabria	85	16,3	18,3	19,6
	Campania	77	14,7	16,6	36,1
	Emilia Romagna	12	2,3	2,6	38,7
	Friuli Venezia Giulia	16	3,1	3,4	42,2
	Lazio	10	1,9	2,2	44,3
	Liguria	4	,8	,9	45,2
	Lombardia	55	10,5	11,8	57,0
	Marche	29	5,5	6,2	63,2
	Molise	1	,2	,2	63,4
	Piemonte	33	6,3	7,1	70,5
	Puglia	8	1,5	1,7	72,3
	Sardegna	1	,2	,2	72,5
	Sicilia	31	5,9	6,7	79,1
	Toscana	55	10,5	11,8	91,0
	Veneto	42	8,0	9,0	100,0
	Total	465	88,9	100,0	
Missing	System	58	11,1		
Total		523	100,0		

Età

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< di 30	11	2,1	2,1	2,1
	30/40	91	17,4	17,8	19,9
	41/50	302	57,7	59,0	78,9
	51/60	100	19,1	19,5	98,4
	> di 60	8	1,5	1,6	100,0
	Total	512	97,9	100,0	
Missing	System	11	2,1		
Total		523	100,0		

Numero di figli

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	133	25,4	27,3	27,3
	2,00	249	47,6	51,1	78,4
	3,00	85	16,3	17,5	95,9
	4,00	17	3,3	3,5	99,4
	5,00	2	,4	,4	99,8
	6,00	1	,2	,2	100,0
	Total	487	93,1	100,0	
Missing	System	36	6,9		
Total		523	100,0		

Età media dei figli

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4,00	3	,6	,7	,7
	5,00	1	,2	,2	,9
	6,00	5	1,0	1,1	2,0
	7,00	7	1,3	1,6	3,6
	8,00	14	2,7	3,1	6,7
	9,00	14	2,7	3,1	9,8
	10,00	25	4,8	5,6	15,4
	11,00	27	5,2	6,0	21,4
	12,00	38	7,3	8,5	29,9
	13,00	41	7,8	9,2	39,1
	14,00	44	8,4	9,8	48,9
	15,00	41	7,8	9,2	58,0
	16,00	38	7,3	8,5	66,5
	17,00	43	8,2	9,6	76,1
	18,00	39	7,5	8,7	84,8
	19,00	17	3,3	3,8	88,6
	20,00	21	4,0	4,7	93,3
	21,00	9	1,7	2,0	95,3
	22,00	5	1,0	1,1	96,4
	23,00	6	1,1	1,3	97,8
	24,00	3	,6	,7	98,4
	26,00	3	,6	,7	99,1
	27,00	1	,2	,2	99,3
28,00	1	,2	,2	99,6	
32,00	1	,2	,2	99,8	
40,00	1	,2	,2	100,0	
Total	448	85,7	100,0		
Missing	System	75	14,3		
Total		523	100,0		

Scuola frequentata dai figli

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Primaria	41	7,8	8,1	8,1
	Secondaria di I grado	84	16,1	16,5	24,6
	Secondaria di II grado	235	44,9	46,3	70,9
	Primaria e Secondaria di I grado	39	7,5	7,7	78,5
	Primaria e Secondaria di II grado	31	5,9	6,1	84,6
	Secondaria di I grado e Secondaria di II grado	65	12,4	12,8	97,4
	Primaria, Secondaria di I grado, Secondaria di II grado	13	2,5	2,6	100,0
	Total	508	97,1	100,0	
Missing	System	15	2,9		
Total		523	100,0		

Tipologia di scuola secondaria di II grado

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Liceo classico	36	6,9	11,5	11,5
	Liceo scientifico	151	28,9	48,4	59,9
	Liceo artistico	6	1,1	1,9	61,9
	Istituto tecnico	70	13,4	22,4	84,3
	Istituto professionale	2	,4	,6	84,9
	Linguistico	16	3,1	5,1	90,1
	Psicopedagogico	11	2,1	3,5	93,6
	Altro	20	3,8	6,4	100,0
	Total	312	59,7	100,0	
Missing	System	211	40,3		
Total		523	100,0		

Possiede un computer?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	500	95,6	97,1	97,1
	NO	15	2,9	2,9	100,0
	Total	515	98,5	100,0	
Missing	System	8	1,5		
Total		523	100,0		

Possiede una stampante?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	418	79,9	88,0	88,0
	NO	57	10,9	12,0	100,0
	Total	475	90,8	100,0	
Missing	System	48	9,2		
Total		523	100,0		

Quanto si ritiene esperto nell'uso del PC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	45	8,6	8,8	8,8
	Poco	154	29,4	30,1	38,9
	Abbastanza	218	41,7	42,7	81,6
	Molto	78	14,9	15,3	96,9
	Moltissimo	16	3,1	3,1	100,0
	Total	511	97,7	100,0	
Missing	System	12	2,3		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene i suoi figli esperti nell'uso del PC

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	12	2,3	2,3	2,3
	Poco	57	10,9	11,1	13,5
	Abbastanza	213	40,7	41,5	55,0
	Molto	177	33,8	34,5	89,5
	Moltissimo	54	10,3	10,5	100,0
	Total	513	98,1	100,0	
Missing	System	10	1,9		
Total		523	100,0		

Presenza nella scuola di un'aula di informatica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	No	17	3,3	3,3	3,3
	Sì, ma non funziona	105	20,1	20,5	23,8
	Sì ed è ben attrezzata	347	66,3	67,6	91,4
	Non so	44	8,4	8,6	100,0
	Total	513	98,1	100,0	
Missing	System	10	1,9		
Total		523	100,0		

Presenza nella scuola di una connessione ad alta velocità

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	214	40,9	43,1	43,1
	No	81	15,5	16,3	59,5
	Non so	201	38,4	40,5	100,0
	Total	496	94,8	100,0	
Missing	System	27	5,2		
Total		523	100,0		

Frequenza nell'utilizzo dell'aula di informatica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mai	76	14,5	15,5	15,5
	Meno di una volta al mese	130	24,9	26,5	42,0
	Una volta a settimana	162	31,0	33,0	74,9
	Più di 2 volte la settimana	47	9,0	9,6	84,5
	Non so	76	14,5	15,5	100,0
	Total	491	93,9	100,0	
Missing	System	32	6,1		
	Total	523	100,0		

Quanto ritiene utile l'aula di informatica ai fini dell'insegnamento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	8	1,5	1,6	1,6
	Poco	42	8,0	8,2	9,7
	Abbastanza	195	37,3	37,9	47,7
	Molto	206	39,4	40,1	87,7
	Moltissimo	63	12,0	12,3	100,0
	Total	514	98,3	100,0	
Missing	System	9	1,7		
	Total	523	100,0		

Adozione di e-book nella scuola dove studia suo figlio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	8	1,5	1,6	1,6
	No	376	71,9	73,3	74,9
	Non so	129	24,7	25,1	100,0
	Total	513	98,1	100,0	
Missing	System	10	1,9		
	Total	523	100,0		

Presenza di una LIM nella scuola dove studia suo figlio

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	64	12,2	12,6	12,6
	No	352	67,3	69,2	81,7
	Non so	93	17,8	18,3	100,0
	Total	509	97,3	100,0	
Missing	System	14	2,7		
	Total	523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'apprendimento l'utilizzo della LIM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	34	6,5	6,7	6,7
	Poco	94	18,0	18,5	25,1
	Abbastanza	210	40,2	41,3	66,4
	Molto	131	25,0	25,7	92,1
	Moltissimo	40	7,6	7,9	100,0
	Total	509	97,3	100,0	
Missing	System	14	2,7		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'apprendimento l'utilizzo di CD/DVD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	14	2,7	2,8	2,8
	Poco	95	18,2	18,9	21,7
	Abbastanza	209	40,0	41,6	63,3
	Molto	145	27,7	28,9	92,2
	Moltissimo	39	7,5	7,8	100,0
	Total	502	96,0	100,0	
Missing	System	21	4,0		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'apprendimento l'utilizzo espansioni in internet dei libri

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	36	6,9	7,3	7,3
	Poco	93	17,8	18,8	26,1
	Abbastanza	199	38,0	40,2	66,3
	Molto	132	25,2	26,7	92,9
	Moltissimo	35	6,7	7,1	100,0
	Total	495	94,6	100,0	
Missing	System	28	5,4		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'apprendimento l'utilizzo e-book

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	81	15,5	16,6	16,6
	Poco	143	27,3	29,4	46,0
	Abbastanza	155	29,6	31,8	77,8
	Molto	85	16,3	17,5	95,3
	Moltissimo	23	4,4	4,7	100,0
	Total	487	93,1	100,0	
Missing	System	36	6,9		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'apprendimento l'utilizzo di active-book

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	63	12,0	13,0	13,0
	Poco	117	22,4	24,2	37,2
	Abbastanza	156	29,8	32,2	69,4
	Molto	116	22,2	24,0	93,4
	Moltissimo	32	6,1	6,6	100,0
	Total	484	92,5	100,0	
Missing	System	39	7,5		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'apprendimento l'utilizzo dei laboratori multimediali

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	10	1,9	2,0	2,0
	Poco	39	7,5	7,9	9,9
	Abbastanza	162	31,0	32,7	42,6
	Molto	211	40,3	42,6	85,3
	Moltissimo	73	14,0	14,7	100,0
	Total	495	94,6	100,0	
Missing	System	28	5,4		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'apprendimento l'utilizzo dei computer per docenti e studenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	34	6,5	6,8	6,8
	Poco	52	9,9	10,4	17,2
	Abbastanza	120	22,9	24,0	41,3
	Molto	175	33,5	35,1	76,4
	Moltissimo	118	22,6	23,6	100,0
	Total	499	95,4	100,0	
Missing	System	24	4,6		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'insegnamento l'utilizzo della LIM

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	49	9,4	9,7	9,7
	Poco	102	19,5	20,1	29,8
	Abbastanza	169	32,3	33,3	63,1
	Molto	142	27,2	28,0	91,1
	Moltissimo	45	8,6	8,9	100,0
	Total	507	96,9	100,0	
Missing	System	16	3,1		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'insegnamento l'utilizzo di CD/DVD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	21	4,0	4,2	4,2
	Poco	104	19,9	20,6	24,8
	Abbastanza	217	41,5	43,1	67,9
	Molto	123	23,5	24,4	92,3
	Moltissimo	39	7,5	7,7	100,0
	Total	504	96,4	100,0	
Missing	System	19	3,6		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'insegnamento l'utilizzo di espansioni in internet dei libri

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	26	5,0	5,2	5,2
	Poco	106	20,3	21,2	26,4
	Abbastanza	216	41,3	43,2	69,6
	Molto	109	20,8	21,8	91,4
	Moltissimo	43	8,2	8,6	100,0
	Total	500	95,6	100,0	
Missing	System	23	4,4		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'insegnamento l'utilizzo e-book

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	75	14,3	15,3	15,3
	Poco	144	27,5	29,4	44,7
	Abbastanza	159	30,4	32,4	77,1
	Molto	87	16,6	17,8	94,9
	Moltissimo	25	4,8	5,1	100,0
	Total	490	93,7	100,0	
Missing	System	33	6,3		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'insegnamento l'utilizzo di active-book

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	56	10,7	11,4	11,4
	Poco	120	22,9	24,4	35,8
	Abbastanza	166	31,7	33,8	69,7
	Molto	111	21,2	22,6	92,3
	Moltissimo	38	7,3	7,7	100,0
	Total	491	93,9	100,0	
Missing	System	32	6,1		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'insegnamento l'utilizzo di laboratori multimediali

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	18	3,4	3,7	3,7
	Poco	44	8,4	8,9	12,6
	Abbastanza	142	27,2	28,8	41,4
	Molto	206	39,4	41,8	83,2
	Moltissimo	83	15,9	16,8	100,0
	Total	493	94,3	100,0	
Missing	System	30	5,7		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene utile ai fini del miglioramento della qualità dell'insegnamento l'utilizzo dei computer per docenti e studenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	31	5,9	6,2	6,2
	Poco	55	10,5	11,0	17,1
	Abbastanza	123	23,5	24,5	41,6
	Molto	179	34,2	35,7	77,3
	Moltissimo	114	21,8	22,7	100,0
	Total	502	96,0	100,0	
Missing	System	21	4,0		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (rispetto dei tetti di spesa per acquisto libri)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	32	6,1	6,3	6,3
	Poco	58	11,1	11,5	17,9
	Abbastanza	154	29,4	30,6	48,4
	Molto	164	31,4	32,5	81,0
	Moltissimo	96	18,4	19,0	100,0
	Total	504	96,4	100,0	
Missing	System	19	3,6		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (contenimento contributi volontari)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	31	5,9	6,3	6,3
	Poco	99	18,9	20,2	26,6
	Abbastanza	186	35,6	38,0	64,6
	Molto	126	24,1	25,8	90,4
	Moltissimo	47	9,0	9,6	100,0
	Total	489	93,5	100,0	
Missing	System	34	6,5		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (contenimento costi viaggi d'istruzione)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	27	5,2	5,5	5,5
	Poco	113	21,6	23,0	28,5
	Abbastanza	159	30,4	32,4	60,9
	Molto	128	24,5	26,1	87,0
	Moltissimo	64	12,2	13,0	100,0
	Total	491	93,9	100,0	
Missing	System	32	6,1		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (contenimento spese acquisto materiale scuola)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	32	6,1	6,7	6,7
	Poco	130	24,9	27,0	33,7
	Abbastanza	159	30,4	33,1	66,7
	Molto	110	21,0	22,9	89,6
	Moltissimo	50	9,6	10,4	100,0
	Total	481	92,0	100,0	
Missing	System	42	8,0		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (acquisto e-book)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	71	13,6	14,8	14,8
	Poco	122	23,3	25,4	40,2
	Abbastanza	147	28,1	30,6	70,8
	Molto	95	18,2	19,8	90,6
	Moltissimo	45	8,6	9,4	100,0
	Total	480	91,8	100,0	
Missing	System	43	8,2		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (libri in comodato d'uso gratuito)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	28	5,4	5,7	5,7
	Poco	72	13,8	14,7	20,4
	Abbastanza	132	25,2	26,9	47,3
	Molto	152	29,1	31,0	78,2
	Moltissimo	107	20,5	21,8	100,0
	Total	491	93,9	100,0	
Missing	System	32	6,1		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (licenze collettive)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	70	13,4	14,6	14,6
	Poco	117	22,4	24,4	39,0
	Abbastanza	148	28,3	30,9	69,9
	Molto	93	17,8	19,4	89,4
	Moltissimo	51	9,8	10,6	100,0
	Total	479	91,6	100,0	
Missing	System	44	8,4		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (maggiori investimento ministero)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	11	2,1	2,2	2,2
	Poco	27	5,2	5,5	7,7
	Abbastanza	98	18,7	19,9	27,6
	Molto	147	28,1	29,8	57,4
	Moltissimo	210	40,2	42,6	100,0
	Total	493	94,3	100,0	
Missing	System	30	5,7		
Total		523	100,0		

Quanto ritiene che le seguenti azioni riducano il "caro scuola" (ritengo possa essere ridotto "caro scuola")

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	23	4,4	4,7	4,7
	Poco	71	13,6	14,4	19,1
	Abbastanza	161	30,8	32,7	51,7
	Molto	146	27,9	29,6	81,3
	Moltissimo	92	17,6	18,7	100,0
	Total	493	94,3	100,0	
Missing	System	30	5,7		
Total		523	100,0		

Scarsa informazione/aggiornamento degli insegnanti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	29	5,5	5,9	5,9
	Poco	87	16,6	17,8	23,7
	Abbastanza	150	28,7	30,7	54,4
	Molto	142	27,2	29,0	83,4
	Moltissimo	81	15,5	16,6	100,0
	Total	489	93,5	100,0	
Missing	System	34	6,5		
Total		523	100,0		

Mancanza di adeguamento programmi scolastici

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	23	4,4	4,7	4,7
	Poco	65	12,4	13,4	18,1
	Abbastanza	179	34,2	36,8	54,9
	Molto	152	29,1	31,3	86,2
	Moltissimo	67	12,8	13,8	100,0
	Total	486	92,9	100,0	
Missing	System	37	7,1		
Total		523	100,0		

Assenza di strumentazione adeguata per gli insegnanti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	12	2,3	2,5	2,5
	Poco	34	6,5	7,0	9,4
	Abbastanza	138	26,4	28,2	37,6
	Molto	203	38,8	41,5	79,1
	Moltissimo	102	19,5	20,9	100,0
	Total	489	93,5	100,0	
Missing	System	34	6,5		
Total		523	100,0		

Assenza di strumentazione adeguata per gli studenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	19	3,6	3,9	3,9
	Poco	37	7,1	7,6	11,5
	Abbastanza	133	25,4	27,3	38,8
	Molto	189	36,1	38,8	77,6
	Moltissimo	109	20,8	22,4	100,0
	Total	487	93,1	100,0	
Missing	System	36	6,9		
Total		523	100,0		

Assenza di incentivi economici per gli insegnanti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	26	5,0	5,4	5,4
	Poco	79	15,1	16,4	21,8
	Abbastanza	148	28,3	30,7	52,5
	Molto	146	27,9	30,3	82,8
	Moltissimo	83	15,9	17,2	100,0
	Total	482	92,2	100,0	
Missing	System	41	7,8		
Total		523	100,0		

Scarsi investimenti da parte del ministero

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	13	2,5	2,7	2,7
	Poco	32	6,1	6,6	9,2
	Abbastanza	81	15,5	16,6	25,9
	Molto	169	32,3	34,7	60,6
	Moltissimo	192	36,7	39,4	100,0
	Total	487	93,1	100,0	
Missing	System	36	6,9		
Total		523	100,0		

Disinteresse degli studenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	130	24,9	27,0	27,0
	Poco	158	30,2	32,8	59,9
	Abbastanza	112	21,4	23,3	83,2
	Molto	66	12,6	13,7	96,9
	Moltissimo	15	2,9	3,1	100,0
	Total	481	92,0	100,0	
Missing	System	42	8,0		
Total		523	100,0		

Disinteresse dei docenti

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Per niente	64	12,2	13,3	13,3
	Poco	135	25,8	28,1	41,5
	Abbastanza	146	27,9	30,4	71,9
	Molto	90	17,2	18,8	90,6
	Moltissimo	45	8,6	9,4	100,0
	Total	480	91,8	100,0	
Missing	System	43	8,2		
Total		523	100,0		

Hai sentito parlare dell'iniziativa *book in progress*

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sì	113	21,6	22,4	22,4
	No	392	75,0	77,6	100,0
	Total	505	96,6	100,0	
Missing	System	18	3,4		
Total		523	100,0		

Come giudica l'iniziativa del *book in progress* dal punto di vista: della convenienza economica

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Poco conveniente dal punto di vista economico	39	7,5	31,0	31,0
	Conveniente dal punto di vista economico	87	16,6	69,0	100,0
	Total	126	24,1	100,0	
Missing	System	397	75,9		
Total		523	100,0		

Come giudica l'iniziativa del *book in progress* dal punto di vista: dell'applicabilità secondo la tipologia di scuola

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Applicabile ad alcuni tipi di scuola	40	7,6	33,9	33,9
	Applicabile a tutti i tipi di scuola	78	14,9	66,1	100,0
	Total	118	22,6	100,0	
Missing	System	405	77,4		
Total		523	100,0		

Come giudica l'iniziativa del *book in progress* dal punto di vista: dell'applicabilità secondo il tipo di materia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Applicabile ad alcune materie	51	9,8	44,7	44,7
	Applicabile a tutte le materie	63	12,0	55,3	100,0
	Total	114	21,8	100,0	
Missing	System	409	78,2		
Total		523	100,0		

Come giudica l'iniziativa del *book in progress* dal punto di vista: della sua applicazione

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Complesso da realizzare a causa dell'impegno richiesto agli insegnanti e per i costi a carico della scuola	90	17,2	66,7	66,7
	Semplice da realizzare	45	8,6	33,3	100,0
	Total	135	25,8	100,0	
Missing	System	388	74,2		
Total		523	100,0		

Come valuti quest'esperienza

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Inutile	37	7,1	8,4	8,4
	Poco interessante	66	12,6	15,1	23,5
	Interessante	221	42,3	50,5	74,0
	Buona	82	15,7	18,7	92,7
	Ottima	32	6,1	7,3	100,0
	Total	438	83,7	100,0	
Missing	System	85	16,3		
Total		523	100,0		

per informazioni:

ADICONSUM

Via Francesco Gentile, 135 - 00173 - Roma
Tel +39 06 4417021 - Fax +39 06 44170230
scuola@adiconsum.it www.adiconsum.it