

GRADUATORIE PERMANENTI

SCANDALOSO: ORA SAPPIAMO

dal Coordinamento Precari di Venezia, 15/6/2004

E' pressoché scandaloso quello che siamo venuti a sapere. Sapete perché tutte le nostre lotte per il normale riconoscimento del servizio aspecifico (cioè il servizio riconosciuto intero nella classe di concorso X che dev'essere anche riconosciuto dimezzato nella GP Y, come dice la legge) sono destinate miseramente a fallire? Non perché la legge dice questo o la legge dice quello, non perché l'interpretazione del Miur dice questo o dice quello, non perché il parere delle OOSS o dei Csa è questo o è quello. No! E' semplicemente perché il **programmino informatico** ormai già predisposto dal Miur, e che non si può certo pensare di modificare ora, **non consente**, una volta già inserito il servizio massimo di 6 mesi, di poterlo inserire anche su un'altra graduatoria. Capito? C'è una funzione che non lo permette. La modifica apportata al DdL in ultima battuta dal Parlamento, cioè l'inserimento del comma che consente la valutazione del servizio aspecifico, non era prevista dal Miur che non l'ha fatto inserire nel programma informatico! Per cui l'unica soluzione è quella di togliere mesi di servizio specifico dalla prima graduatoria per poterli inserire, come aspecifico, nella seconda. Ecco il perché di tutti questi sforzi fatti dal Miur all'interno delle Faq per riuscire a motivare la durata massima di 6 mesi. Perché se no non ne vengono fuori. E' vergognoso. La legge viene modificata accomodandola alle funzioni mancanti nel software del Miur. Ed ecco spiegato il perché della *grande concessione* da parte del Miur nel consentire invece l'operazione senza decurtazioni se il primo servizio è di **I o II fascia**. Non è perché, come dice il Miur, è un servizio non toccato dalla legge 143/2004, ma è perché le prime due fasce delle GP sono gestite dal software in modo indipendente dalla III fascia; quindi l'operazione informatica è consentita dal programma. Infatti l'operazione sarà consentita anche per i servizi non già precedentemente dichiarati ed anche per i docenti **di ruolo** che, non essendo presenti in GP, non hanno mesi da decurtare da alcuna graduatoria. Che vergogna! Migliaia e migliaia di punti non verranno assegnati nelle GP e saranno illegalmente sottratti dal Miur ai legittimi possessori (tutti precari di III fascia) solo perché il ministero non ha tempo e voglia di modificare il programma informatico che gestisce le graduatorie. Che vergogna!

E noi che non riuscivamo a capire perché un principio stabilito per legge non venisse applicato; non trovavamo una spiegazione legale e logica alla decurtazione di un punteggio legittimamente posseduto e da mantenere, sforzandoci di trovare quali ragioni potessero aver suggerito un'interpretazione così aberrante della legge. E la connivenza dei sindacati in tutto questo è altrettanto scandalosa.

Ma pensate all'assurdo dell'operazione che il MIUR metterà in atto. Stando così le cose, chi chiedesse la valutazione di 6 mesi di servizio aspecifico, già dichiarati su un'altra graduatoria, invece di vedere aumentato il proprio punteggio complessivo (che secondo la legge dovrebbe salire da 12 a 18 punti), lo vedrebbe addirittura diminuire a 6, con un furto immotivato di ben 12 punti. E mentre, per la stessa operazione, un precario verrà derubato di 12 punti, il docente di ruolo ne riceverà 6 in più. Inammissibile.

E non viene nemmeno concessa la possibilità di mantenere almeno i 12 punti annuali già posseduti (da molti invocati come tetto massimo complessivo), dato che ogni mese che viene "trasferito" come aspecifico sulla seconda graduatoria sottrae inevitabilmente 1 punto alla somma. Es.: spostando 2 mesi si ottengono 8 punti di servizio aspecifico + 2 di aspecifico, cioè rimangono 10 punti complessivi. Non solo, ma, stando così le cose, i mesi di servizio aspecifico andranno **ripartiti** tra tutte le "altre" GP in cui il candidato intenda utilizzare tale servizio. E' anche facile, poi, che quanto detto per i docenti di ruolo e delle prime due fasce, possa valere anche per chi abbia maturato il servizio specifico **in diverso ordine di scuola** (nel caso la gestione informatica dei punteggi sia disgiunta).

Ma se possiedo una abilitazione in X, non mi viene forse riconosciuta, sempre la stessa, come titolo aggiuntivo, con 3 punti in CIASCUNA delle altre GP W, Y, Z? E per la seconda laurea non è lo stesso? Il legislatore ha stabilito che questo stesso criterio sia adottato anche per il servizio, con punteggio dimezzato; perché dunque vale per gli altri titoli, tranne che per il servizio aspecifico (e solo per quello di III fascia poi)?

Vergogna, Moratti! Qui si è proprio toccato il fondo.